

Continuidad y Discontinuidad de la Facultad Nacional de Arquitectura

Rubén Hernández Molina
Universidad Nacional de Colombia

ABSTRACT

This document gives an overview of the Faculty of Architecture at the National University of Colombia from its creation to its recent demolition, is the race fighting, at different times, a cultural battle with a common goal: to have a building to do the teaching of The architecture, property of the Nation and of all the Colombians. The theoretical and methodological convergences fighting each other for a new place or building or according to historical circumstance, from time to time.

Este documento hace un panorama general de la Facultad de Arquitectura en la Universidad Nacional de Colombia desde su creación hasta su reciente demolición, es la carrera luchando, en diferentes momentos, una batalla cultural con un objetivo común: tener un edificio para realizar la enseñanza de la arquitectura, propiedad de la Nación y de todos los colombianos. Las convergencias teóricas y metodológicas luchando entre sí por un lugar o un edificio nuevo o según la circunstancia histórica, cada cierto tiempo.

*«Hay un pasado que se fue para siempre,
pero hay un futuro que todavía es nuestro»*
William Robertson Frederick

Como homenaje a la ya extinta sede de la Facultad de Artes de la Universidad Nacional (el edificio 303, demolido hace algunos años) y ya cumplidos los ochenta años de existencia de la Ciudad Universitaria, sede bogotana de la que es considerada por muchos la primera Universidad de Colombia, con este escrito se intenta rescatar la memoria—mediante un panorama general de los lugares, sedes y momentos emblemáticos— de la enseñanza de la arquitectura. Desde su creación, la primera facultad nacional de arquitectura surge como bandera de la educación pública; hoy convive al lado de otras 55 facultades a nivel privado y se ha convertido en modelo ante las demás, en la ciudad y el país, pues como un organismo vivo representa una parte fundamental del tejido social que la envuelve y la contiene.

El escrito comprende una serie de reflexiones y registros sobre el proyecto Omega, proyecto ganador para realizar el proyecto la primera facultad de arquitectura en la Universidad Nacional (Primer Concurso, 1961), el proyecto ganador desarrollado para 1963, las modificaciones para la construcción durante la Reforma Patiño y el plan cuatrienal de desarrollo en 1965, así mismo se mencionan reformas, adicciones y los nuevos espacios para la nueva Facultad de Artes (Segundo Concurso, 2014), unas conclusiones y una propuesta de reconstrucción.

Los primeros pasos de la rama de la arquitectura en el país se encuentran referenciados con la historia de la Universidad de Bogotá, en 1825, y su curso de arquitectura civil y militar; también con el centro educativo a cargo de la comunidad de los Dominicos, con el claustro de Santo Domingo, hoy demolido en la Carrera 7ª con Calle 12; (Fig. 1); y con la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad del Primer Distrito (de los tres que existían a nivel público en la ciudad en 1842), que impartía el curso que se debía tomar como una de las ramas de la facultad en

cuarto año, así lo detalla el capítulo 15 de la composición de las facultades, en sus artículos 143 y 146¹ de la *Gaceta de la Nueva Granada*, del 11 de diciembre de 1842. Dicha facultad tendría cuatro catedráticos con alumnos internos y su sede física se determinó, según la misma Gaceta, el 18 de diciembre del mismo año, en el Colegio de Nuestra Señora del Rosario (Fig. 2) y en el de San Bartolomé (Fig. 3).



Fig. 1. Claustro de Santo Domingo. Fuente: Biblioteca Nacional de Francia/Gallica, 1886 aprox.



Fig. 2. Colegio de Nuestra Señora del Rosario, hacia 1920 aprox. Fuente: Archivo Revista de la Universidad del Rosario.



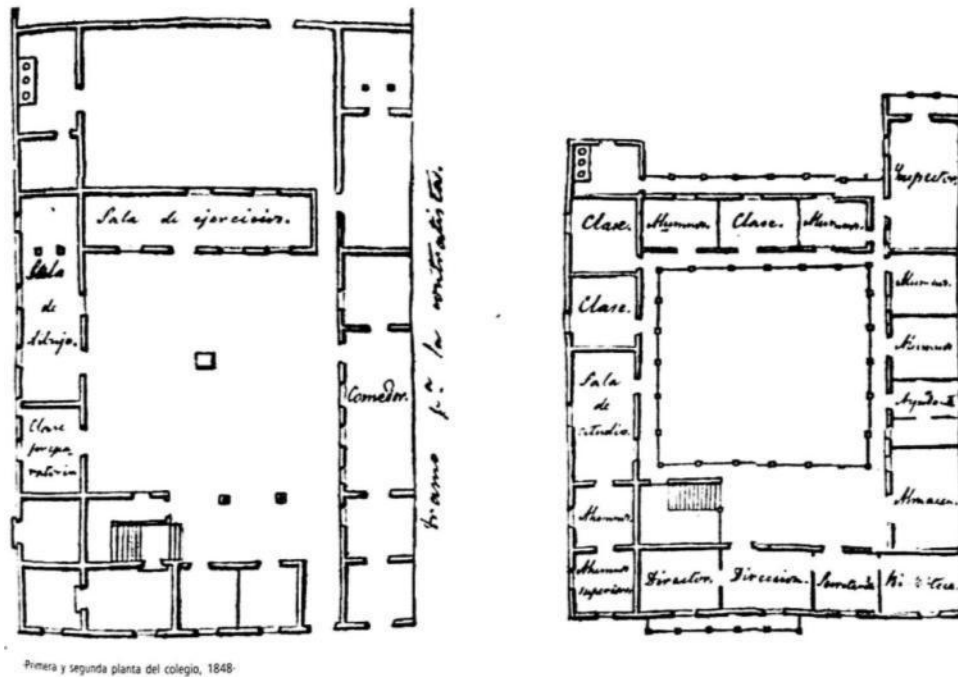
Fig. 3. Colegio de San Bartolomé donde existió U. Central, 1916. Fuente: Archivo histórico del colegio

Luego de la Escuela Práctica de Arquitectura de 1847 —donde Manuel Ancízar para su creación argumentó la escases de «maestros arquitectos»² y cuyas clases empezó a impartir el arquitecto Thomas Reed, desde las obras en el Capitolio Nacional y en el Colegio Militar liderado por Lino de Pombo a nivel teórico y práctico, hasta su desaparición en 1855³— a la Facultad de Matemáticas e Ingeniería de la Universidad Nacional, creada el 22 de septiembre de 1867, todas sus sedes y ámbitos espaciales se desarrollaron y ubicaron en el Centro Histórico de Bogotá, en edificaciones dispersas y conventuales, así como otras construidas para la enseñanza de la ciencia, cuales fueron el Observatorio Astronómico, el Instituto de Ciencias Naturales y Medicina y la Facultad de Ingeniería.

¹ *Gaceta de la Nueva Granada*, N° 589, del 11 de diciembre de 1842, menciona en el cuarto año la enseñanza de la mecánica, la arquitectura y la astronomía.

² Estos argumentos son expuestos en la obra de Manuel Ancízar, «Circular sobre la formación de una escuela de arquitectura», en: *Gaceta de la Nueva Granada*, N° 928, Bogotá, 14 de noviembre de 1847, p. 750, y son citados en el libro *Del alarife al arquitecto* de Luis Fernando González Escobar, como parte de una primera etapa de periodización que propone sobre la enseñanza de la arquitectura en Colombia.

³ Tomás Cipriano de Mosquera expuso ante el congreso, en 1849, que el Colegio Militar “es el único establecimiento que hay en la República, en que se puedan formar ingenieros civiles, capaces de prestar a la nación útiles e importantes servicios”. Incluyó en el pensum la enseñanza de caminos y puentes. Poco tiempo después, en 1851, el Colegio Militar dictaba clases de “dibujo y arquitectura civil” a cargo del señor Carmelo Fernández y de “dibujo lineal” a cargo de Antonio Durán, asignaturas que formaban parte de las clases preparatorias para ingresar al establecimiento. *Atlas histórico de Bogotá, 1538-1910, sección de educación*. Bogotá, 2004. p. 163.



Primera y segunda planta del colegio, 1848

Imagen 1. Primera y segunda planta del Colegio Militar, 1848. Fuente: Atlas Histórico de Bogotá, 1538-1910, sección de educación.

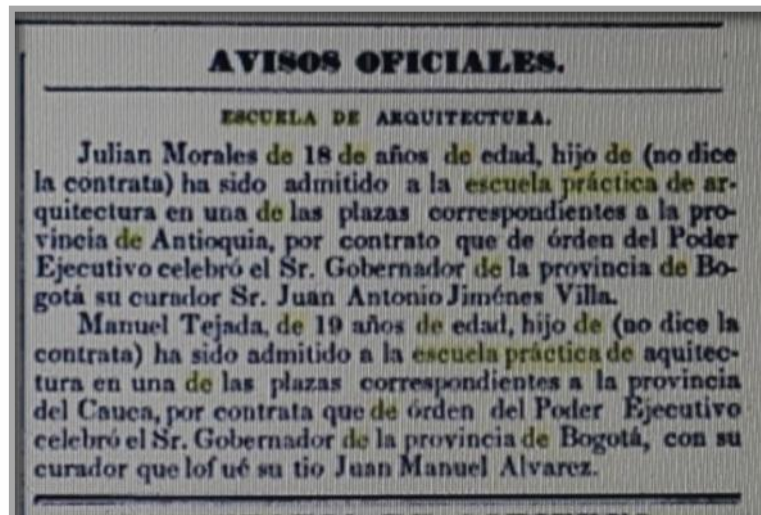


Imagen 2.: Noticia de aceptación de jóvenes a la Escuela Práctica de Arquitectura, Gaceta Oficial, Nueva Granada, N° 1.029, 4 de marzo de 1847, p. 76.

Años más tarde se hace el intento de crear una «Academia Nacional de Bellas Artes», según la «Ley 98 de 1873», publicada en el Diario Oficial de Bogotá, el lunes 16 de junio de 1873, el proyecto de Ley que crearía a la Academia Vásquez, así:

Decreta:

Art. 1. Autorízase al Poder Ejecutivo para fundar y reglamentar una academia nacional de Bellas Artes, a saber, de pintura y grabado, música, escultura y arquitectura, la cual se llamará Academia Vásquez, en homenaje a la memoria de nuestro antiguo pintor Gregorio Vásquez de Arce y Ceballos.

Art. 2. El Poder ejecutivo destinará para el local de dicha academia uno de los mejores edificios de propiedad nacional.

Sin embargo, dicho tributo a Vázquez de Arce y Ceballos y dicha Ley no llegaron a cumplirse. La idea de «la fundación de la prometida escuela fue solamente un proyecto legislativo, sin desembolso ni locación. De la frustración producida por el fracaso de la iniciativa da cuenta la carta firmada por Pombo y otros intelectuales, la cual es dirigida al presidente Murillo»⁴.

Continuando el proceso de la memoria, se encuentra que el 2 de noviembre de 1880 el Gobierno colombiano firmó un contrato en París para crear la «Escuela de Arquitectura», a cargo del arquitecto italiano Pietro Cantini. En 1882, la institución se abre con el nuevo nombre de «Escuela de Arquitectura Arrubla», en memoria de este constructor colombiano, y se le asignó como sede el salón situado en el primer piso del tramo occidental del Capitolio Nacional.

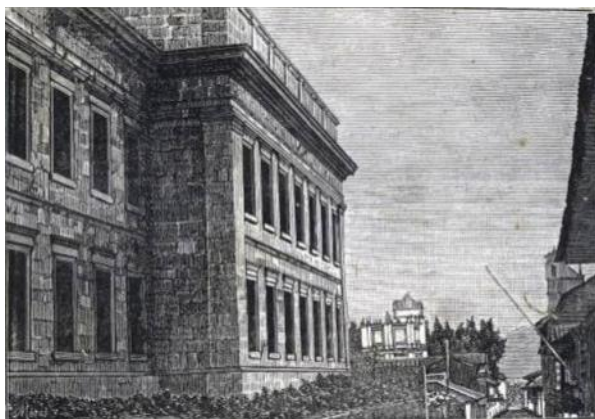


Ilustración 1. Parte occidental del Capitolio en Bogotá. Grabado de Ricardo Moros Urbina, 1885, en el cual se indica que sus primeras cinco ventanas son destinadas como taller y sitio para las clases de arquitectura de Pietro Cantini. Grabado basado en la fotografía de Julio Racines, tomada desde las Galerías de los Arrubla, en la parte inferior⁵.

Otro de los precedentes de la creación de la Carrera de Arquitectura es la Ley 67 del 11 de septiembre de 1882, que estableció el «Instituto de Bellas Artes» con las secciones y academias que conformaron las escuelas⁶ de:

- Escuela de Dibujo y Grabado, dirigida por Alberto Urdaneta.
 - Escuela de Arquitectura (Escuela Arrubla), dirigida por Pietro Cantini.
 - Escuela de Pintura (Escuela Vásquez), dirigida por Alberto Urdaneta
 - Escuela de Música (Escuela Guarín o Academia Nacional de Música), dirigida por Jorge Wilson Price.
- A ellas se les asignaron los siguientes lugares en la ciudad:
- Escuela de Dibujo y Grabado, el salón de dibujo del Colegio de San Bartolomé⁷.
 - Escuela de Arquitectura, el salón situado en el primer piso del tramo occidental del Capitolio.

⁴ Rubén Darío Ladino Becerra, *Primeros años de la Escuela Nacional de Bellas Artes de Colombia*, Tesis de Maestría en Historia, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2015, pp. 26 y 27.

⁵ Grabado de Ricardo Moros Urbina, *Papel Periódico Ilustrado (ed. facsimilar)*, Número 86, 1º de marzo de 1885, Cali: Carvajal, Año IV, Tomo IV, p. 224.

⁶ Diario Oficial N° 5.473 del 16 de septiembre de 1882. En la contraportada se muestra un fragmento del Diario Oficial N° 5.511 del 24 de octubre de 1882, con el Decreto 585, Artículos 42 al 61 y con la fundación de la Escuela Nacional de Música o Escuela Guarín.

⁷ Urdaneta, Alberto. «Escuela de Bellas Artes en Colombia», en: *Papel Periódico Ilustrado (ed. facsimilar)*, N° 97, 6 de agosto de 1886, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V, p. 5.

- Escuela de Pintura, el salón norte, conocido con el nombre del desaparecido Colegio de Santo Tomás de Aquino.
- Academia Nacional de Música, el salón sur del edificio de Santo Domingo.

Seguidamente, en 1886, se expidió un nuevo reglamento para su funcionamiento por parte de Rafael Urdaneta, su Director, quien luego fue remplazado por el escultor César Sighinolfi, en 1887; este último también enseñó en el salón del Capitolio y allí cambiaría la organización en 7 secciones: Arquitectura (que tuvo como profesor al constructor Eugenio López), Escultura, Ornamentación, Dibujo, Pintura al óleo, Grabado en madera y Música.

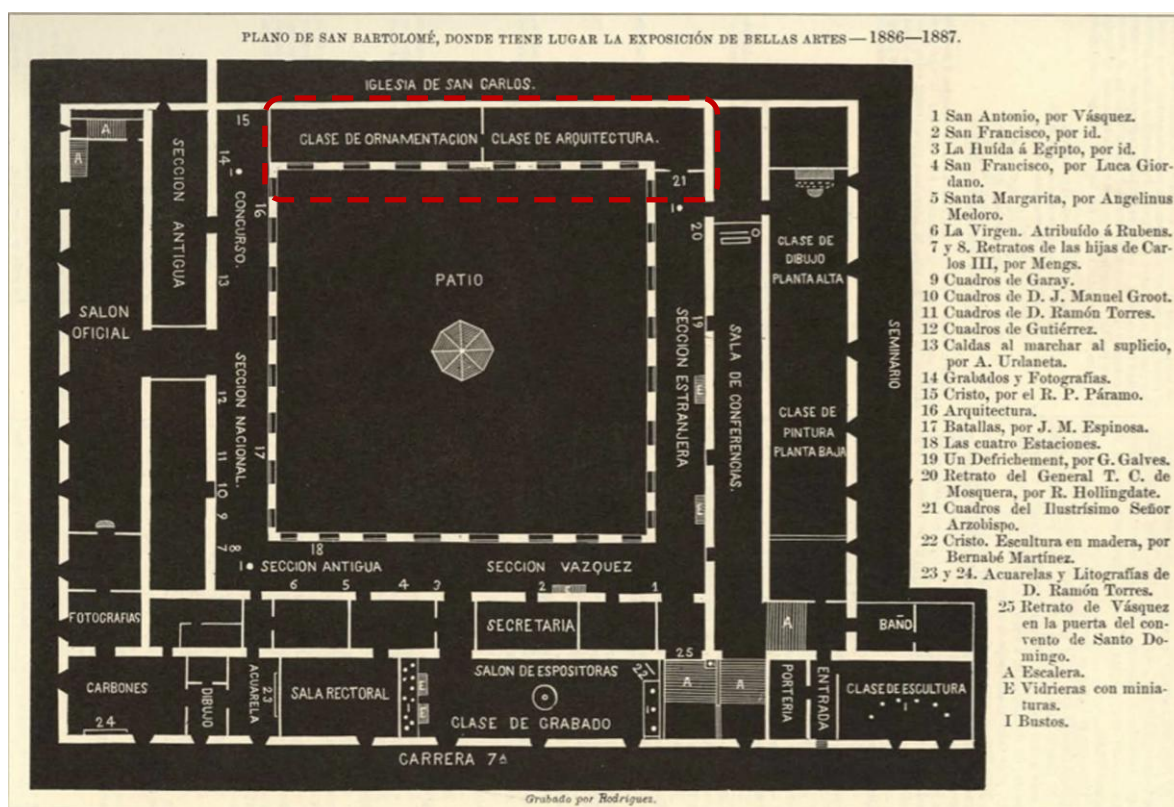


Ilustración 2. Antonio Rodríguez (grabado). Plano del Colegio de San Bartolomé, donde tiene lugar la exposición de Bellas Artes y hay una destinación espacial para la enseñanza de la arquitectura, 1886-1887⁸.

Posteriormente, la Escuela de Bellas Artes pasa a 9 secciones, como es descrito por el rector decano Antonio Vargas Vega, en el discurso inaugural del evento, al cual asistieron Rafael Núñez, Presidente de la República; Enrique Álvarez, Secretario de Instrucción Pública; Secretarios de Estado; algunos diplomáticos; y un gran número de particulares, el 20 de julio de 1886, fecha escogida por ser un día importante para la patria, expresando lo siguiente:

«Las secciones en que se halla hoy distribuida la academia⁹ son:

- 1ª De Arquitectura, con 14 alumnos, bajo la dirección de D. Mariano Santamaría.
- 2ª De Escultura, con 12 alumnos, bajo la dirección del señor D. César Sighinolfi.
- 3ª De Pintura, con 24 alumnos, bajo la dirección del señor D. Pantaleón Mendoza.
- 4ª De Dibujo, con 86 alumnos, bajo mi personal dirección (Antonio Vargas Vega).
- 5ª De Aguada, con 16 alumnos, nocturna, y también bajo mi dirección (Antonio Vargas Vega).
- 6ª De Grabado en madera, con 23 alumnos, bajo la dirección del señor D. Antonio Rodríguez.

⁸ *Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), N° 107, 1° de enero de 1887, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V, p. 169.

⁹ *Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), N° 97, 6 de agosto de 1886, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V, p. 6.

7ª De Ornamentación, con 15 alumnos, bajo la dirección del señor D. Luis Ramelli.

8ª De Anatomía artística, a que concurren los alumnos de la Escultura, la Pintura y el Dibujo, bajo la dirección del señor doctor D. Daniel Coronado.

9ª De Conferencias sobre Perspectiva, a la que concurrirían los alumnos de Arquitectura, de Pintura, de Dibujo y de Grabado, bajo la dirección del señor D. Francisco Torres Medina, y

10ª De Música, con 108 alumnos, bajo la dirección del señor D. Jorge W. Price».

El reglamento de la Escuela de Bellas Artes, de julio de 1886, publicado en los Anales de la Instrucción Pública, en la Sección de Arquitectura¹⁰, aparece en el plan de estudios de Arquitectura, lo que permite aproximarse a aquellos contenidos que se inculcaban desde la Escuela, como fueron los siguientes:

- Arquitectura en general
- Estudio de los cinco órdenes clásicos
- Datos históricos
- Aplicaciones y problemas
- Sistemas para dibujar
- Proyecciones y sombras
- Ornamentación y perspectiva
- Conocimiento teórico y práctico de materiales de construcción y aplicación de ellos
- Conocimiento relativo a los órdenes y estilos y a los sistemas y métodos de construcción y en general a todos los que tengan relación con este arte.

Excelentísimo Señor Presidente.—Señores Secretarios.—Señores.

Permitid que en mi calidad de Artista, y de Artista Italiano, levante mi voz en este solemne momento en que se acaba de inaugurar la Escuela de Bellas Artes de Colombia.

No puedo menos de congratularme, como el que más, por el establecimiento definitivo de un plantel dedicado á desarrollar en la inteligente juventud colombiana el amor á lo bello, á lo elevado, á lo grandioso.

En mi condición de Director de la Escuela de Escultura, quisiera que al talento de los discípulos y á la buena voluntad del maestro, pudiera agregarse una colección completa de modelos; pero no dudo que contando el nuevo Instituto con el apoyo del Gobierno y la buena voluntad de los Legisladores, pronto tendrá, por lo menos, los modelos más necesarios para que la instrucción que reciba la juventud sea sólida, digna del Establecimiento que hoy se inaugura y de los altos destinos á que está llamado este bellissimo país.

Imagen 3. Discurso del escultor César Sighinolfi al presidente Rafael Reyes, en la inauguración de la Escuela de Bellas Artes, después de visitar la Sección de Arquitectura y Pintura.

Dentro de este desarrollo y del proceso de creación de la carrera de Arquitectura, es importante resaltar que, además de Thomas Reed con su precedente de enseñanza de la arquitectura en el Capitolio, el arquitecto Mariano Sanz de Santamaría (quien tras una preparación artística en Europa por más de 15 años y regresar al país en 1883 para ser rector decano de la escuela) contribuye a evaluar y a establecer una cátedra de Arquitectura en la Escuela de Bellas Artes¹¹, que funcionó en algún momento en el antiguo Colegio de San Bartolomé¹² y en el convento conexo a la Iglesia de La Enseñanza¹³, edificios que existieron en la Carrera 6ª con Calle 10 y en la Calle 11 con Carrera 5ª, donde se dio principio a la educación de las hijas del pueblo y a las nobles, no sólo de Bogotá sino de diferentes ciudades del

¹⁰ «Reglamento para la Escuela de Bellas Artes», en: *Anales de la Instrucción Pública*, Tomo IX, Nº 48, julio de 1886, p. 195.

¹¹ Fuente A.G.N. Ministerio de Instrucción Pública. Actividades culturales, informes, Bogotá, 1886-1894, Caja, Carpeta 1, folio 26.

¹² Urdaneta, Alberto. «Escuela de Bellas Artes en Colombia», en: *Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), Nº 97, 6 de agosto de 1886, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V, p.5.

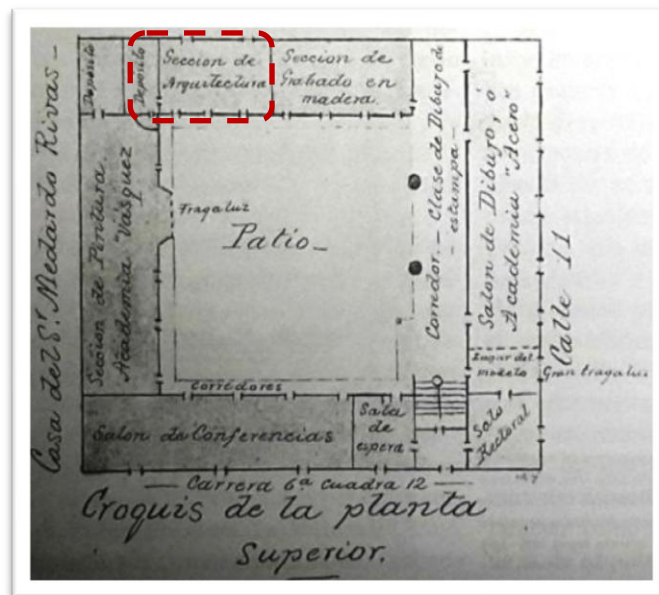
¹³ Gómez, Ruperto S. *Reseña histórica del Convento de La Enseñanza*, Bogotá, 1883, p. 3. I. Gutiérrez Ponce, «Las crónicas de mi hogar», en: *Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), Nº 287 Cali: Carvajal, Año III, Tomo III; Groot, lib. cit., II, 130.

Virreinato¹⁴. Aquí es curioso ver cómo, años más tarde, fueron creadas la Sociedad de Ingenieros de la Universidad Nacional y la Sociedad Colombiana de Ingenieros en 1887.

«Allí vivieron tranquilas y dedicadas al cultivo de las mejores rosas en botón de nuestra sociedad las religiosas de La Enseñanza, hasta aquella noche de salvajes escenas —8 de febrero de 1863— en que cayó sobre ese nido de palomas, obsequiado a la instrucción por el capital privado, la soldadesca triunfante de una de nuestras guerras civiles. Hoy, por dicha, y debido a los esfuerzos de Alberto Urdaneta (1886), artista e historiógrafo, se ostenta en el portal del antiguo monasterio el busto de Vásquez Ceballos (sic), y sus salones y corredores dan abrigo a la Escuela Nacional de Bellas Artes: hase verificado así una especie de restitución, y ríndese allí culto a la belleza como en otro tiempo a la inocencia»¹⁵. (Este busto posteriormente fue trasladado al atrio de la iglesia de La Candelaria).

Por otra parte, Alberto Urdaneta, en el Papel Periódico Ilustrado, describe la visita del presidente Rafael Núñez durante la inauguración de la Escuela de Bellas Artes en el salón de la clase de Arquitectura, en la parte superior de la planta en la Ilustración 1, lo que vale la pena resaltar, debido a que son los comienzos de nuestra enseñanza de la arquitectura:

«La sección de arquitectura, en la que especialmente están inscritos artesanos inteligentes, y que dirige el arquitecto Santamaría, quien al abrir nuevos horizontes en su especialidad, no solamente prueba que es práctico constructor y hábil dibujante, sino igualmente propagandista diestro de lo que sabe, mostró en el local debidamente adecuado, abundantes aparatos de hierro y madera que alternaban con el rústico ladrillo y la común plomada»¹⁶.



7

Ilustración 3. Croquis de la planta superior del edificio de La Enseñanza, donde se ubica la Sección de Arquitectura de la Escuela de Bellas Artes. Fuente: A.G.N. Ministerio de Instrucción Pública, 1886, citado por Luis Fernando González Escobar en Del alarife al arquitecto.

¹⁴ Anales de Ingeniería, N° 273, noviembre-diciembre 1915, discursos de Arturo Jaramillo (p. 138) y de Escipión Rodríguez (p. 141), con motivo del fallecimiento de Mariano Sanz de Santamaría.

¹⁵ A. Quijano, Casas históricas de Bogotá, Boletín, III, 373. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/crbogota/23a.htm>

¹⁶ Papel Periódico Ilustrado (ed. facsimilar), N° 107, 1° de enero de 1887, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V, p. 7.



Imagen 4. Edificación de La Enseñanza en primer plano y al fondo la iglesia del convento, reformada por Guillermo Petrez, Calle 11 con Carrera 6ª, en el año de 1896. Fuente: Bogotá antigua, IV Centenario.

Más tarde, ya creada la Sociedad Colombiana de Arquitectos e Ingenieros Constructores, en 1906 —sin existir aún en Colombia la profesión y formación específica del arquitecto—, la pobreza de su dotación y espacios físicos se hizo evidente desde sus comienzos, pues no había edificio para su destinación y se tenía tan sólo un tablero con algunos modelos y ornamentaciones clásicos y góticos en yeso y un ejemplar empastado de la obra de Viñola¹⁷.

Su memoria continúa en el edificio diseñado por Arturo Jaramillo y Alberto Borda Tanco (rector decano de la Escuela de Matemáticas e Ingeniería), ubicado en la Calle de La Esperanza, Calle 10 con Carrera 5ª, habiendo sido inaugurado en 1913 con decoraciones en yesería «aplicadas que combinaban formas geométricas, guirnaldas y otros elementos naturalistas asimilables al *Art Nouveau*»¹⁸, ubicados en el portal de la entrada principal. Esta construcción sirvió posteriormente como sede de la Escuela de Bellas Artes y, finalmente, fue vendida en abril de 1937¹⁹.



Imagen 5. El estudio especial de la Arquitectura en la Universidad Nacional se inició en el año de 1929 con la creación del Departamento de Arquitectura, dependiente de la Facultad de Ingeniería, ubicada en la Calle 10 con Carrera 5ª, proyecto de Arturo Jaramillo y Alberto Borda Tanco.

¹⁷ González Escobar, Luis Fernando. *Del alarife al arquitecto: El saber hacer y el pensar la arquitectura en Colombia, 1847-1936*, Bogotá: OjoXOjo, 2013, p. 462.

¹⁸ Niño Murcia, Carlos. *Arquitectura y Estado*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1991, p. 59.

¹⁹ *Anuario de la Universidad Nacional de Colombia*, Bogotá: Editorial Santafé, 1939.

Consecutivamente, la Facultad de Arquitectura fue trasladada, aún dependiente de la Facultad de Matemáticas e Ingeniería, para ocupar la edificación republicana —proyectada por el arquitecto Benjamín Jeric (Geric) en 1915— que en la actualidad se conoce como Escuela Tecnológica, Instituto Técnico Central, en la Carrera 17 entre Calles 13 y 15, donde funcionó hasta trasladarse definitivamente a la ciudad universitaria, en el año de 1939.

Siendo decano de la Facultad de Arquitectura el Dr. Roberto Ancízar Sordo, la definición de Arquitectura como Facultad encuentra una vía legal, así lo consigna el Anuario de la Universidad Nacional de Colombia, del cual extraemos la siguiente nota:

«El estudio especial de la Arquitectura en la Universidad Nacional se inició en el año de 1929 con la creación del Departamento de Arquitectura, dependiente de la Facultad de Ingeniería. Tras un receso de varios años, en 1934 se dio nuevo inicio a esta especialización y, venciendo toda clase de obstáculos, se crearon las cátedras indispensables de dibujo y composición arquitectónica. Finalmente, el Consejo Directivo de la Facultad de Ingeniería dictó el Acuerdo Número 2 de 1934, que dio vida legal a la especialización y le fijó un pensum de seis años»²⁰.

Primeros Decanos de la Facultad de Arquitectura

| Año | Nombre | Asignación |
|-----------|-----------------------------|--|
| 1913 | Alberto Borda Tanco | Rector Escuela de Matemáticas e Ingeniería |
| 1935 | Gabriel Durana Camacho | Rector de la Facultad de Arquitectura |
| 1935 | José Gómez Pinzón | Rector de la Facultad de Arquitectura |
| 1936 | Guillermo Herrera Carrizosa | Decano de la Facultad de Arquitectura |
| 1937-1938 | Arturo Jaramillo | Decano de la Facultad de Arquitectura |
| 1938-1939 | Carlos Martínez | Decano de la Facultad de Arquitectura |
| 1939-1940 | Roberto Ancízar Sordo | Decano de la Facultad de Arquitectura |



Imagen 6. Fachada occidental del edificio donde funcionaron la Facultad de Ingeniería y la Carrera de Arquitectura, Carrera 17 entre Calles 13 y 15, actual Instituto Técnico Central. Fuente: Anuario de la Universidad Nacional de Colombia, 1939.

²⁰ Ibid.



Imagen 7. Facultad de Arquitectura en la Carrera 17 entre Calles 13 y 15. Uno de los salones de diseño; de pie, a la izquierda, el Decano de la Facultad, Dr. Roberto Ancízar Sordo. Fuente: Anuario de la Universidad Nacional de Colombia, 1939.

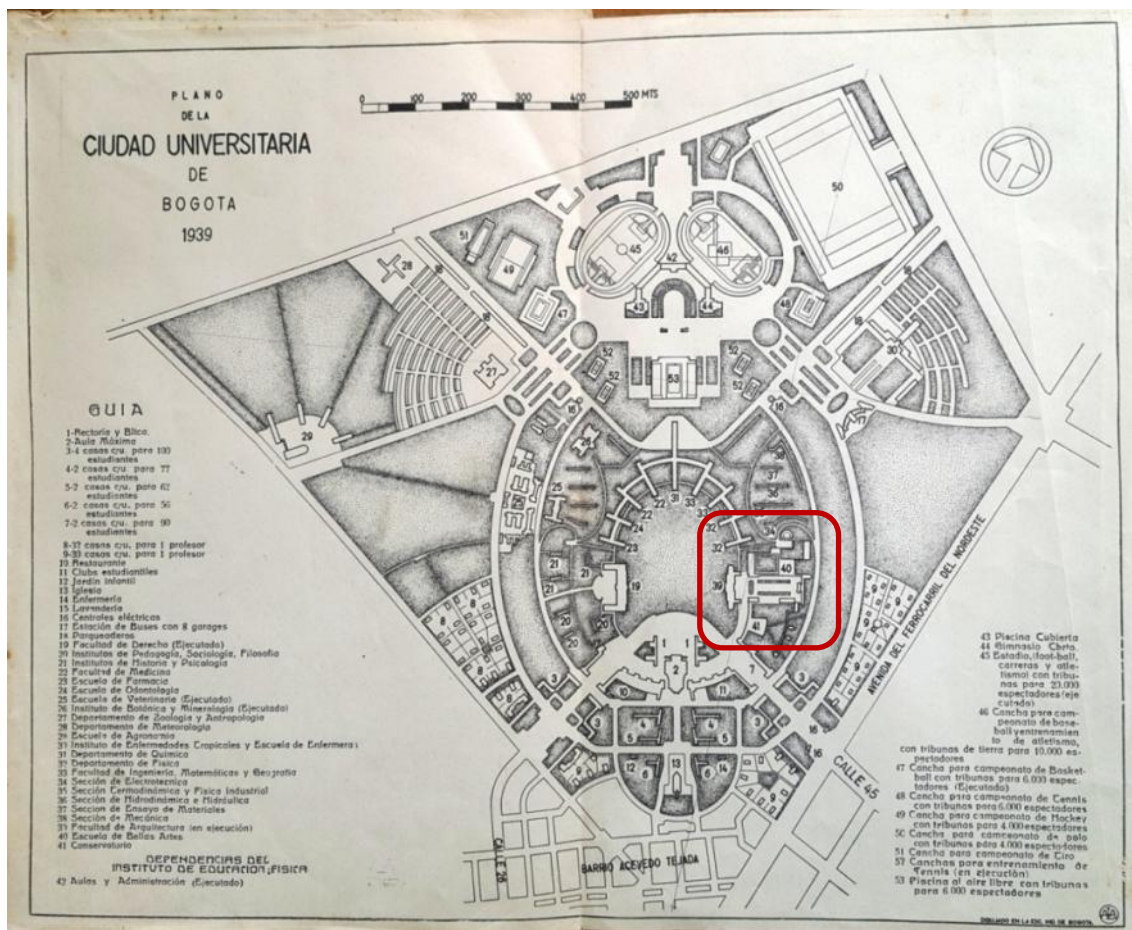


Imagen 8. Plano de la Ciudad Universitaria en 1939. Se ha resaltado el lugar donde finalmente se construiría el edificio que alojaría a la Facultad de Arquitectura. Fuente: Anuario de la Universidad Nacional de Colombia, 1939.

Posteriormente, la Facultad se traslada al lugar conocido como la Ciudad Universitaria o Ciudad Blanca, creada con un carácter suburbano del campus, proyectado en 1936 por el pedagogo Fritz Karsen y el arquitecto Leopoldo Rother, quienes logran que se constituya en un verdadero laboratorio de la Arquitectura dentro de la Universidad Nacional y donde empezó a tener otro escenario independiente de la Ingeniería. Un año después, en un informe de rectoría de la Universidad, Gabriel Durana Camacho dijo lo siguiente:

«Los estudios de arquitectura que se hacían en la facultad de ingeniería eran deficientes, porque el criterio estrictamente técnico estaba apartando a los estudiantes de su verdadera finalidad, y la dificultad de hacer una organización que llenara verdaderamente las condiciones requeridas dentro de la facultad de ingeniería se había acentuado hasta el punto de que fue necesario crear completamente independiente la nueva facultad de arquitectura»²¹.

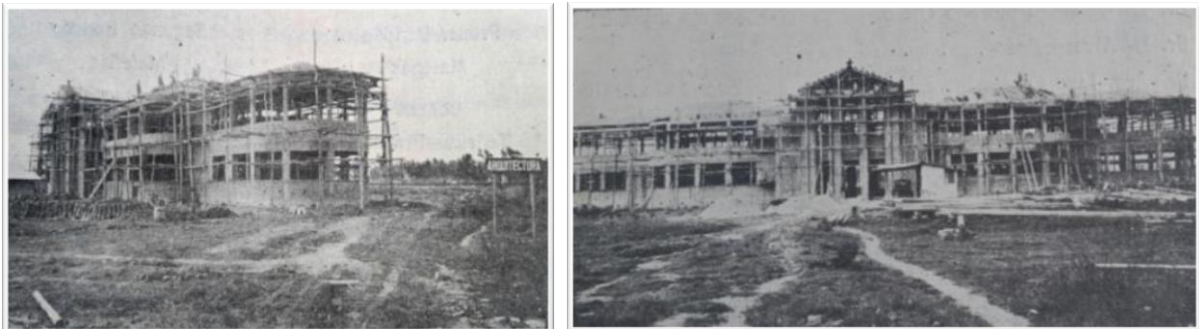


Imagen 9. Dos imágenes de la Facultad de Arquitectura en ejecución, proyectada por el ingeniero-arquitecto alemán Erich Lange y adiciones posteriores que aquí no figuran de Ernesto Blumenthal y algunas modificaciones de Leopoldo Rother. Fuente: Anuario de la Universidad Nacional de Colombia, 1939.

Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Edificio 301

Proyecto original: Arquitecto ingeniero alemán Erich Lange y adiciones posteriores de Ernesto (Ernst) Blumenthal quien agregó las dos alas perpendiculares (en rojo) y algunos detalles de Leopoldo Rother de 1939.
 Construcción: Ministerio de Obras Públicas, 1940
 Instalaciones: N° de aulas: 1, capacidad de 93 puestos
 N° de talleres: 15, capacidad 252 puestos
 Ayudas docentes: 1 biblioteca

²¹Gabriel Durana Camacho, «Informe del rector de la Universidad Nacional», en: *Revista de Indias*, Vol. I, Número 6, Bogotá, julio de 1937. También lo cita González Escobar en *Del alarife al arquitecto*, p. 543.

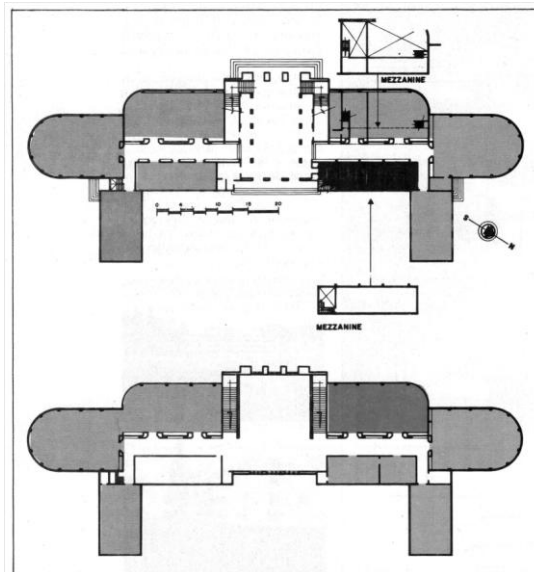


Imagen 10. Facultad de Arquitectura basada en los planos de 1937 de los arquitectos Erich Lange y adiciones señaladas de Ernesto Blumenthal MOPT. Fuente: Luz Amoroch, Universidad Nacional de Colombia. Planta física 1867-1982, p. 54.

El llamado «Edificio 301» fue, entre 1940 y 1965, sede de la Facultad de Arquitectura, posteriormente se convirtió en el Edificio de Bellas Artes que venía funcionando en el edificio Museo de Santa Clara, en el centro de la ciudad (una sede para la Escuela de Bellas Artes dentro del campus universitario fue proyectada por Luis Acevedo en 1938, pero nunca llegó a materializarse, imagen 11). En 1943, el constructor y recién graduado como arquitecto Néstor Gutiérrez Bolívar de la misma facultad²², propone un proyecto anexo para la facultad con auditorio, aulas, talleres de maquetas y modelado que nunca se materializa ni se aprueba y posteriormente construye la facultad de medicina y el centro estudiantil (imagen 12). En 1960 se le construye, por parte de la oficina de construcciones, un *mezzanine* sobre los baños del primer piso y algunas remodelaciones en el segundo piso. En 1965, el arquitecto Alberto Corradine, de la misma oficina, hace la construcción de un *mezzanine* para el taller de litografía y fotografía y entre 1979 y 1980 el arquitecto Guillermo Melo remodela los talleres de fotografía.



Imagen 11. Facultad de Arquitectura en 1940. Aquí ya figuran las ampliaciones de los dos volúmenes perpendiculares que no figuran en la imagen 9 que es tomada desde el mismo lugar. Fuente: Banco de imágenes, Archivo Histórico Universidad Nacional.

²² Ya iniciada oficialmente la especialidad de la arquitectura en el campus universitario en 1936, y siendo decano Guillermo Herrera Carrizosa, Néstor Gutiérrez figura en el listado de 70 estudiantes de arquitectura en el Anuario de la Universidad Nacional de Colombia de 1939, siendo entonces algunos de sus profesores Arturo Jaramillo y Karl Brunner.

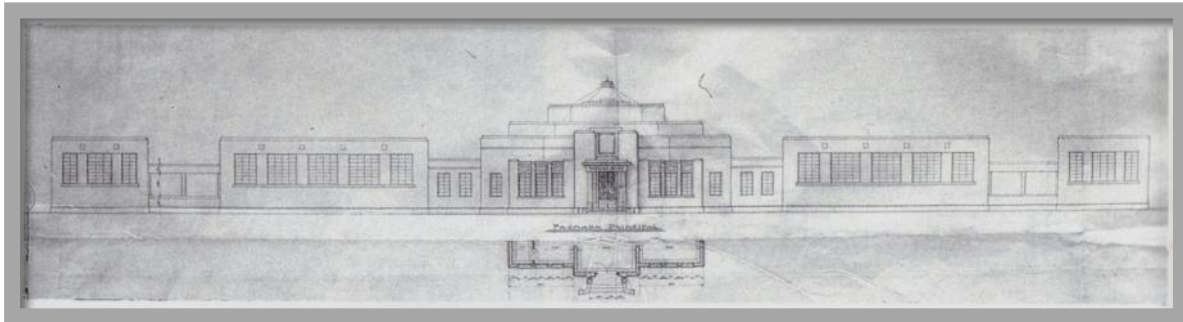


Imagen 12. Edificio para la Escuela de Bellas Artes, proyectado por Luis Acevedo en 1938, adjunto a la Facultad de Arquitectura, sin materializarse. Tomado del Archivo del MOPT, citado por Carlos Niño Murcia en *Arquitectura y Estado, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1991, p. 180.*

La edificación es una composición alargada de volúmenes que se ensamblan siguiendo la forma de la planta y se presenta como un elemento moderno en la ciudad y el campus; blanco por dentro y por fuera; simétrico en su forma y distribución, con un vestíbulo central de doble altura con dos puntos fijos que distribuyen a cada una de sus alas que rematan en dos salones de dibujo de punta y perfil semicircular para ser esta facultad la primera y la cuna de la arquitectura moderna colombiana.

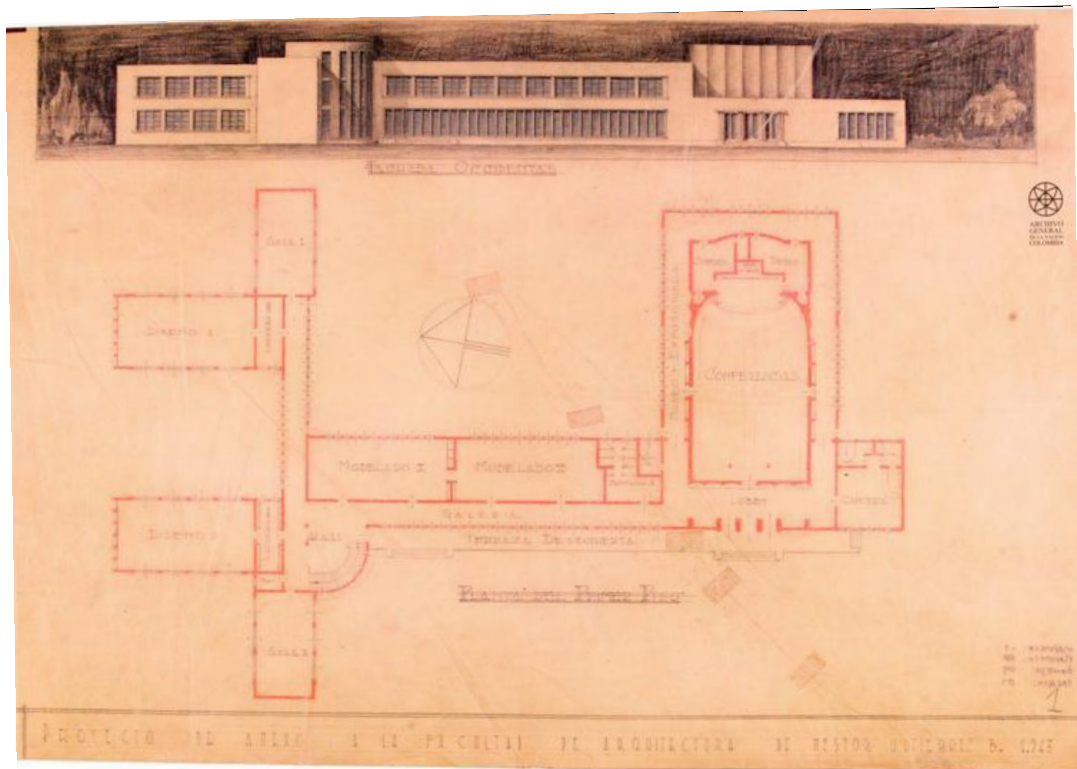


Imagen 13. Edificio anexo para la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional, proyectado en 1943 por el constructor y arquitecto Néstor Gutiérrez Bolívar., primer piso. Fuente: Archivo General de la Nación.

En la actualidad esta edificación alberga la carrera de Bellas Artes y presenta algunas patologías estructurales y no estructurales en su construcción y asentamientos, asociadas aparentemente a su cimentación; muestra fracturas y fisuras horizontales y diagonales de ancho variable por aparente falta de apoyo sólido en una de sus alas perpendiculares que propuso Ernst Blumenthal; y la universidad ha integrado una comisión de profesionales expertos en el tema para poder determinar las causas de estas manifestaciones a través de unos estudios técnicos. Ante tal situación la Universidad se verá en la necesidad de conseguir recursos, realizar obras de reforzamiento estructural y restauración con todos los estudios técnicos y permisos necesarios.

Si bien es cierto que Colombia fue uno de los últimos países del continente en crear una institución para la enseñanza de la Arquitectura (19 de octubre de 1936, siendo su primer decano el arquitecto Guillermo Herrera Carrizosa, como se reconoce en la historia de la Universidad, referenciado por el arquitecto Arturo Robledo Campo²³ en su escrito sobre los 25 años de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia y, sucesivamente, Arturo Jaramillo Concha, Carlos Martínez Jimenez y Roberto Ancízar Sordo, nombrados por Luis Fernando González Escobar en *Del alarife al arquitecto*), también es cierto que a nivel público en nuestro país esta Facultad es una de las primeras en demoler su sede; hecho agravado por los cortos tiempos de vida útil que se le han dado a este edificio; hoy, con tan sólo 80 años de creada, la Facultad ha promovido, a lo largo de su historia, dos concursos públicos para tener nuevas edificaciones:

1. El primero, 25 años después de creada la Carrera de Arquitectura, en 1961, para remplazar y ampliar la Facultad Nacional de Arquitectura, como en ese momento se conocía, llamándole al edificio donde funcionaba «el viejo edificio del 301», cuyo proyecto inicial de Erich Lange y E. Blumenthal había sido construido en 1940 por el Ministerio de Obras Públicas y que hoy es Patrimonio Nacional; lo anterior debido al crecimiento de la Facultad y a una demanda mayor de cupos de estudio.

2. El segundo concurso, en el año 2014, después de 78 años de creada la Carrera de Arquitectura y 49 años después de vida útil del edificio, que había proyectado el arquitecto Hernán Herrera Mendoza y que precedió a este segundo concurso, construido en 1965.

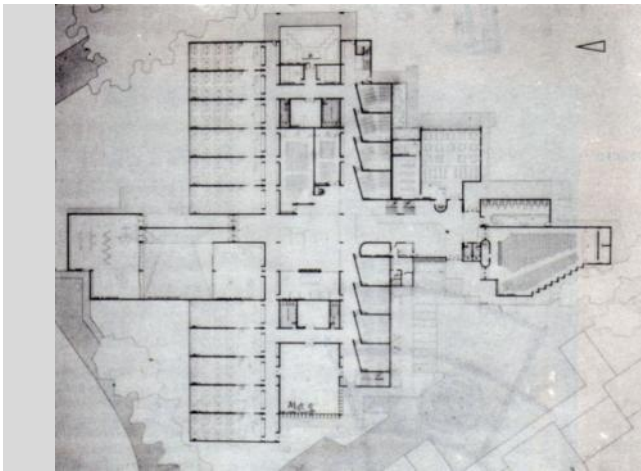
El proyecto Omega y la «Facultad Nacional de Arquitectura» (Primer Concurso, 1961)

Para celebrar los 25 años de labores de la Facultad, que en ese entonces se llamaba «Facultad Nacional de Arquitectura», se realiza el primer concurso (dirigido a egresados) para un nuevo edificio que reemplazaría a la edificación donde, por espacio de veinte años, se impartió la enseñanza básica de la arquitectura, al que en su momento llamaron «el viejo edificio del 301» y sin que existiera aún la conciencia de que años más tarde se convertiría en Patrimonio Inmueble de la Nación.

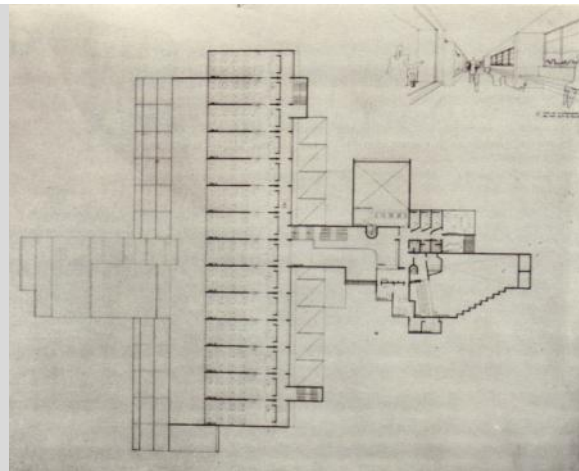
Seis proyectos fueron los participantes en 1961 para este concurso, donde se destacaron dos de ellos con respecto a los demás presentados:

El proyecto con el seudónimo «Yang», realizado por Fernando Martínez Sanabria, Guillermo Avendaño y Gonzalo Vidal, ocupó el segundo lugar con seis votos. Al revisarse el concurso se encuentra que uno de los parámetros del programa es que se requería un estudio para cuatrocientos estudiantes de arquitectura en un área de 8.000 m², a realizarse en tres etapas. En los planos se aprecia que el proyecto estaba completamente amoblado en los salones, talleres, cafetería, auditorio y baños, a lo que el jurado compuesto por siete miembros comentó «la óptima presentación y el cuidado del proyecto», pero se alejaba de un aspecto básico consignado en las bases del concurso, el cual era la economía.

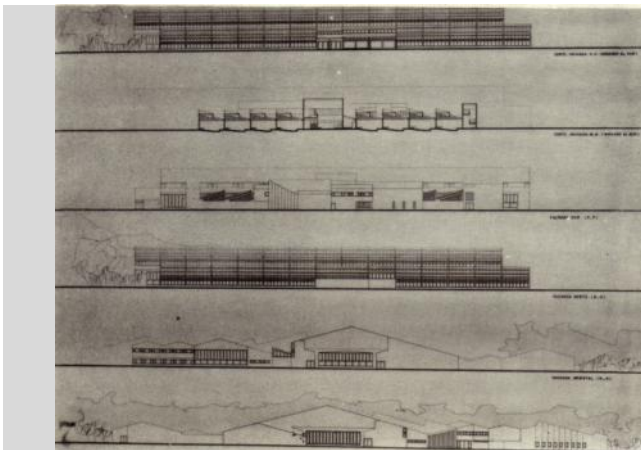
²³ Decano de la Facultad de Arquitectura en 1961. «25 años de la Facultad de arquitectura», en: *Revista Escala*, N° 1, 1961, p. 7.



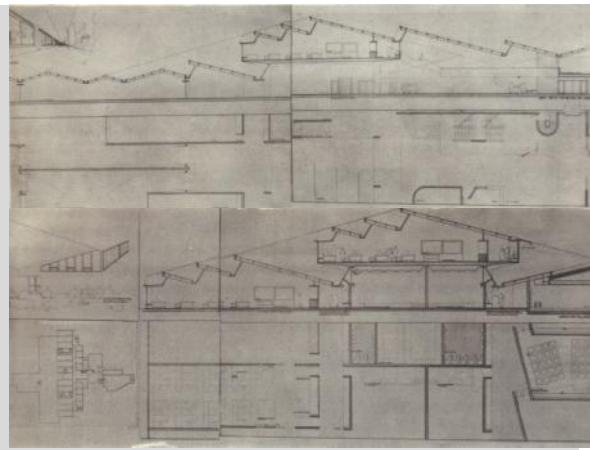
Planta primer piso



Planta segundo piso



Fachadas



Detalles en corte

El proyecto con el seudónimo «Omega», realizado por Fernando Medina Díaz y Hernán Herrera Mendoza, quienes conformarían posteriormente la firma Rubio, Medina y Herrera Ltda., para construir la primera fase de la edificación, en 1965, fue el proyecto ganador, con seis votos, de la nueva «Facultad Nacional de Arquitectura» y que luego se conocería como el edificio 303.

El jurado en ese entonces fue conformado por las siguientes personas:

Fabio Ramírez, Presidente, Ricardo Velázquez, Secretario, Carlos Martínez, Arturo Robledo Ocampo, Eduardo Mejía Tapias, José Géneco Fernández. y Humberto Chica Pinzón.

Según la memoria explicativa presentada para la argumentación de dicho proyecto, para resolver los temas básicos en la consideración del proyecto sobre la ubicación, el aspecto económico y el presupuestal, el programa espacial y de necesidades, así como la función de la edificación, fueron explicadas así por los diseñadores:

«Un planteamiento resuelto en tres alturas, un espacio continuo sobre toda la zona de los talleres y así uno se va desplazando, formando una integración espacial vertical de las

zonas de trabajo, que incide en el tratamiento general de las diferentes dependencias del organismo»²⁴.

Este fue uno de los aspectos que más género polémica entre otros arquitectos vinculados a la Facultad, como Guillermo Bermúdez, quien fue docente y manifestó:

«Considero errado el criterio del jurado que escogió como proyecto ganador un proyecto que presenta como característica principal la comunicación vertical en un solo espacio y en tres niveles, la zona de los talleres». Y refiriéndose a los argumentos de Hernán Herrera en cuanto a los planos con las tres alturas, añade: «Es indudable que esta solución no presenta sino desventajas, propagación de ruidos, humos, etc., y no permite el aislamiento necesario para el buen trabajo de los diferentes grupos de taller»²⁵.

Al respecto, años más tarde, dicha comunicación entre vacíos fue cancelada con unos ventanales, seguramente para solucionar las premoniciones realizadas por el maestro Bermúdez y Eduardo Díaz Granados, quien también cuestionó lo mismo, añadiendo lo pequeña que quedaría la biblioteca para la Facultad Nacional.

Revisando el resto de las memorias de argumentación del proyecto «Omega», se encontró lo siguiente:

«Un eje central tomado de punta, reúne dos circulaciones que se van cerrando y resuelve el nudo de la escalera favorablemente sobre los diferentes niveles. El techo a base de correas metálicas y eternit permite vistas lejanas y una iluminación que es bastante deficiente. En su construcción por etapas ofrece gran flexibilidad sin que sufra la unidad con que ha sido propuesto»²⁶.

Hernán Herrera Mendoza, quien había sido estudiante de su competidor y director de tesis, el importante arquitecto Fernando Martínez Sanabria, y cuando fue en su momento interrogado sobre este asunto que género tal polémica, respondió:

«Se ha criticado el proyecto ganador por las desventajas que pueda ocasionar el ruido en los talleres. Pero ¿qué es un taller? ¿No es exactamente un diálogo estudiante-profesor, estudiante-estudiante? ¿Pero la suma de todo ese ruido, hasta dónde puede perturbar? ¿Será cuestión de organización? El arquitecto Herrera deberá proponerla»²⁷.

Hernán Herrera Mendoza es Arquitecto de la Universidad Nacional de Colombia, graduado en diciembre 18 de 1954, fue profesor de diseño en la Universidad Javeriana de 1955 a 1961; profesor de diseño de la Universidad Nacional entre 1960 y 1964; y desde 1969, como profesional, fue socio de la firma Rubio y Tobar Ltda., entre 1954 y 1959; también lo fue de la firma Rubio, Medina y Herrera Ltda., desde 1959 hasta 1984; realizó su ejercicio profesional independiente desde 1984 hasta 2006; así mismo, fue fundador y presidente de la Asociación de Arquitectos de la Universidad Nacional; se desempeñó también como profesor invitado en las Universidades de Los Andes, en Bogotá, y del Valle, en Cali.

De igual manera, hay un reconocimiento a quienes en 1965 construyeron la primera fase, Rubio, Medina y Herrera y con la colaboración en el proyecto de Mario Pinilla y Fernando Medina; a Copre Triana y Vargas Rocha, quienes construyeron la segunda fase en 1969; al ingeniero italiano Doménico Parma Marré, calculista de la edificación con sus grandes luces y métodos de construcción.

Nótese a continuación que en el proyecto original se proponían tres teatros escalonados de diferentes tamaños, una mayor cantidad de salones modulados claramente y distribuidos cada cuatro metros entre sí y dos franjas volumétricas en planta con unas circulaciones que tenían una crujía más angosta, que les permitía una mayor entrada de luz. El

²⁴ Revista Escala, N°2, «Dos concursos. Facultad Nacional de Arquitectura», 1961.

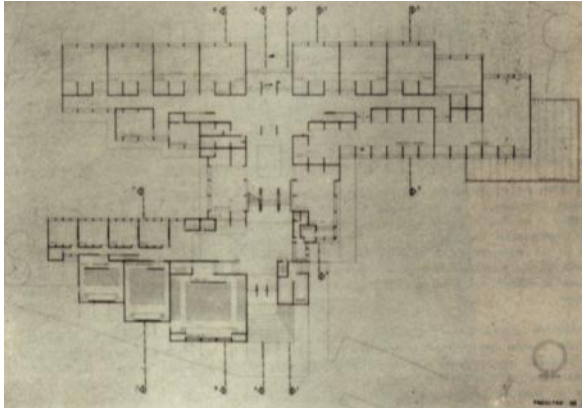
²⁵ Revista Escala, Ibid.

²⁶ Revista Escala, Ibid.

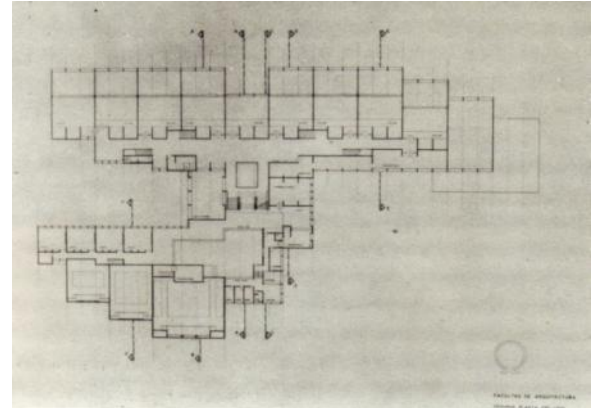
²⁷ Revista Escala, Ibid.

proyecto en ambos casos, y después de su modificación posterior, presenta en corte una gran superficie inclinada en su cubierta, que fue construida en eternit y asbesto-cemento y que podía cubrir el gran hall propuesto con muy poco peso.

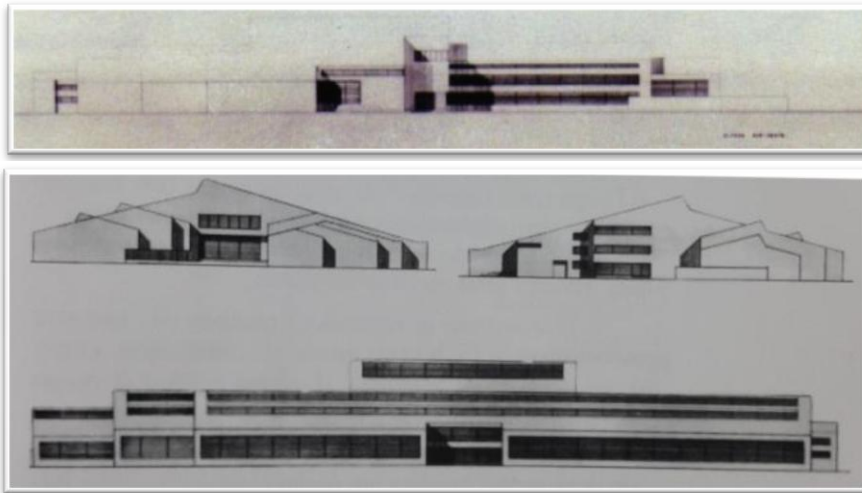
El proyecto desde su concepción presenta un eje central de mayor amplitud que contiene los halls y los lugares por los que se entra y sale del proyecto; un eje horizontal que lo cruza en la parte superior de manera balanceada y un eje horizontal inferior que parte del hall principal y que esta recargado hacia la parte izquierda del proyecto. Así mismo sus fachadas conservaron mayores aperturas en la parte posterior que en la parte frontal que tenían los teatros y auditorios.



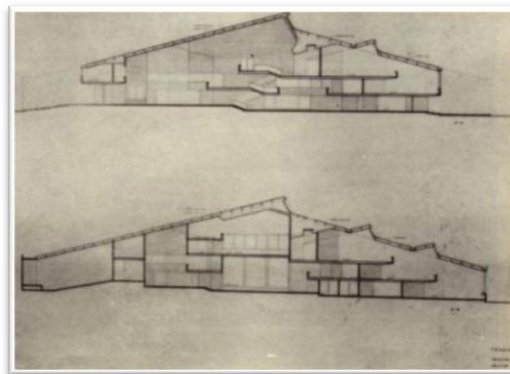
Planta primer piso del proyecto ganador



Planta segundo piso del proyecto ganador



Fachadas del proyecto ganador



Cortes del proyecto ganador

El proyecto ganador desarrollado para 1963

El proyecto para la Facultad de Arquitectura seguía insistiendo en un programa desarrollado para una Escuela e insistía en las necesidades de buscar una solución económica por etapas como inicialmente se planteó en el concurso, sin embargo hay algunas solicitudes de directivos de integrar más carreras y talleres de Bellas Artes.

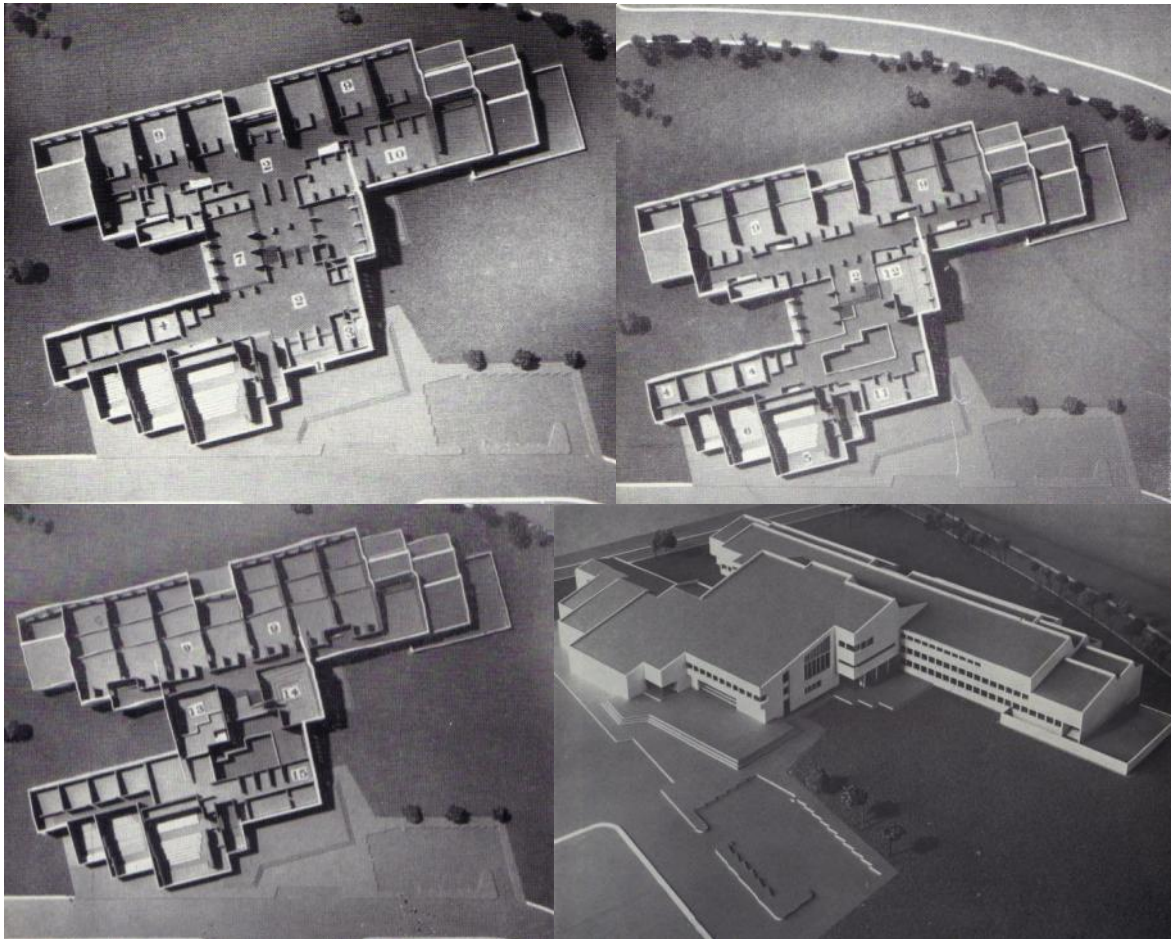


Imagen 14. Maqueta por niveles, del proyecto ganador de 1961 ya desarrollado con algunos cambios pequeños, donde aparecen los parqueaderos la volumetría inicial en el auditorio (salón de actos) y 2 salas de conferencias y proyecciones, las ventanas del tercer nivel inclinadas. *Fuente:* La arquitectura en Colombia, *Carlos Martínez, 1963.*

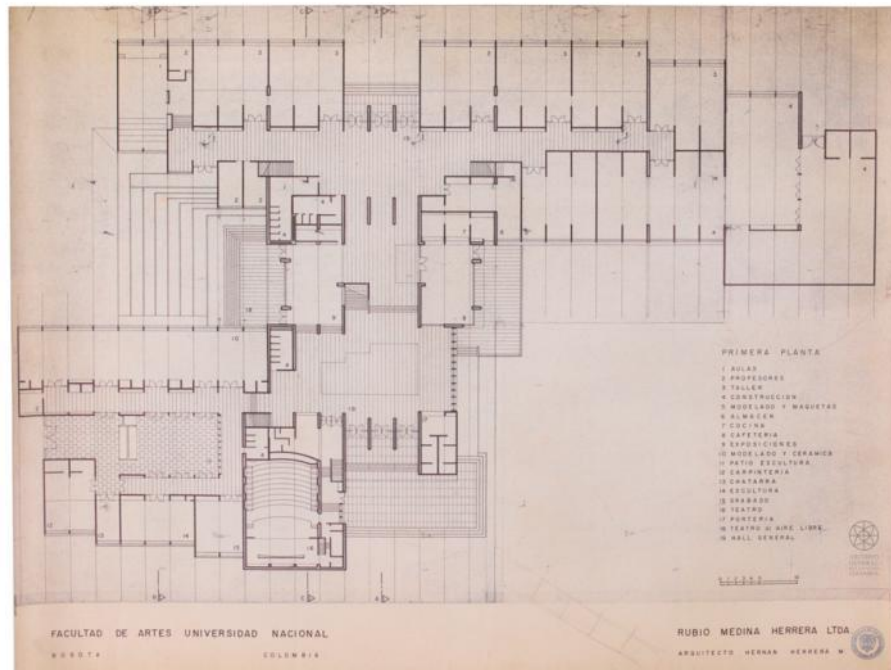
Sin embargo el proyecto fue discutido y revisado posteriormente por los ganadores, haciéndole algunas modificaciones que se solicitaron y otras que se incorporaron, para construir finalmente su primera etapa en 1965, algunos de los cambios encontrados en los planos del Archivo General de la Nación donde no se encontraron las fachadas, fueron las siguientes :

- Se revisa y se tienen en cuenta unos parqueaderos externos
- Se modifican las fachadas sobre el vacío central, así como sobre las entradas y accesos que antes eran rectas y toman la inclinación de la cubierta
- Revisión de las áreas y los detalles pertinentes
- En el programa se solicitan fusionar Arquitectura con la Escuela de Bellas Artes, una mayor inclusión para Música, para conformar la Facultad de Artes con los siguientes espacios que se incluyeron en la misma edificación:

Primer Piso

1. Incluir Lugar de Exposiciones 9
2. Taller de Modelado y Cerámica 10
3. Patio de Escultura 11
4. Incluir Carpintería 12
5. Chatarra 13
6. Taller de Escultura 14
7. Taller de Grabado 15
8. Teatro al Aire Libre 18

De acuerdo con estas solicitudes, fueron suprimidos en el primer piso dos salones de proyecciones, se conserva el salón de actos (auditorio), se cambia la ubicación de la biblioteca y el salón de dibujo, se elimina el salón de exposiciones, el taller de correcciones y cuatro talleres de arquitectura, que se convirtieron en el Taller de Modelado y Cerámica (10). Apareciendo un patio entre ellos.

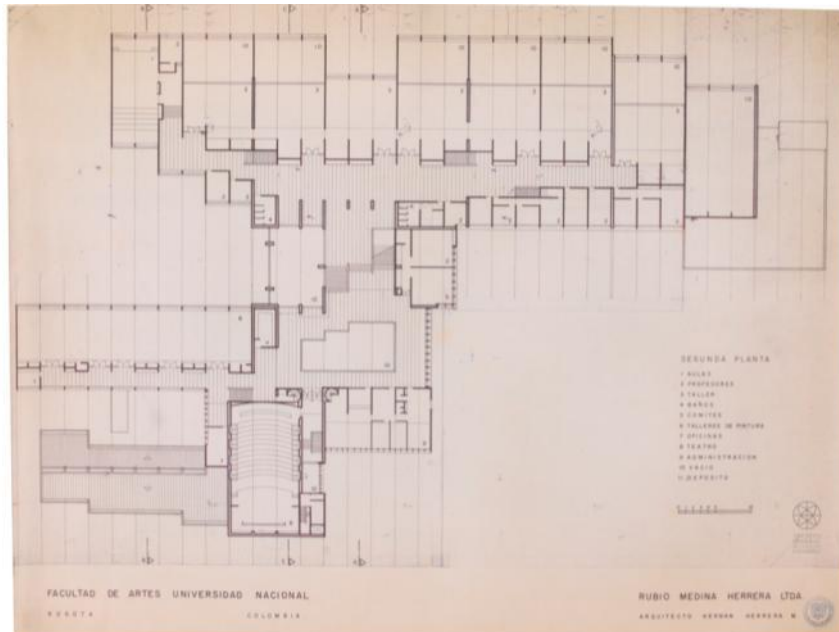


Primer Piso

Segundo Piso

1. Taller de Pintura

De acuerdo con estas solicitudes fueron suprimidos en el segundo piso dos auditorios y cuatro talleres de arquitectura que se convirtieron en el Taller de Pintura (6).



Segundo Piso

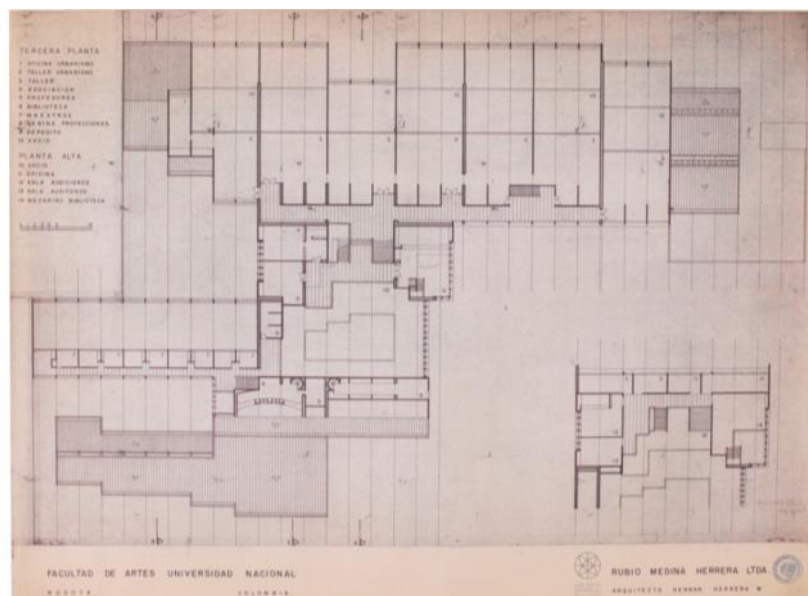
Tercer Piso y cortes:

Talleres y Oficinas de Profesores

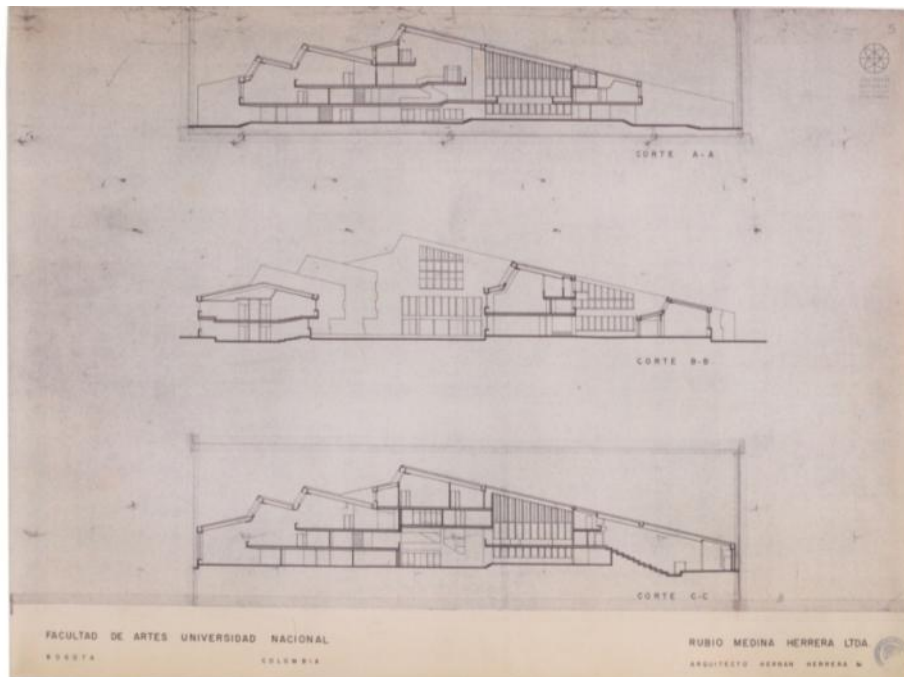
Le fueron incluidas más áreas para el Conservatorio como fueron:

Planta Alta o Cuarto Nivel

1. Oficinas 11
2. Sala de Audiciones 12
3. Sala de Audifonos 13
4. *Mezzanine*, Biblioteca 12



Tercer Piso



Cortes

Modificaciones para la construcción durante la Reforma Patiño en el plan cuatrienal de desarrollo en 1965

21

Desde 1964 comenzó a gestarse el proyecto de transformación de la planta física de la Universidad Nacional por el incremento de carreras y número de alumnos así como el evidente desorden y la desintegración académica, el anunciado proyecto es implementado por el rector José Félix Patiño Restrepo, que reorganiza la oficina de planeación de la rectoría con la dirección de Jorge Martínez y Eduardo Mejía Tapias y Ricardo Velázquez en la oficina de construcciones y planeación física respectivamente en el plan cuatrienal que transformo la Universidad y es uno de los rectores que más aportes le ha hecho a la educación en Colombia y a la planta física de la Universidad Nacional.

Al no encontrar en el archivo general y no tener acceso a la información en la Universidad Nacional, la búsqueda del material original para el seguimiento, análisis y comparación de este proyecto recurrió a varias fuentes y se encontró en los archivos de la revista Escala²⁸ este impreso de las cuatro fachadas, con cuatro fotografías distintas de la maqueta del proyecto pero ya con modificaciones como se pueden apreciar aquí.

El proyecto fue resuelto constructivamente "...con un sistema de muros de carga, entrepisos de concreto y cubierta en eternit, sobre correas metálicas."²⁹ En una adaptación que se pretendía entre arquitectura, bellas artes y el Conservatorio de música que posteriormente se definió en un edificio independiente en un terreno contiguo.

Del proyecto original a este se encuentran varias transformaciones volumétricas en el sector del auditorio y las salas de conferencias, en los talleres que fueron solicitados, en sus fachadas, sus perfiles en corte y en la ubicación de los parqueaderos que inicialmente se propusieron.

²⁸ Revista Escala N° 24 de 1965.

²⁹ IBID.

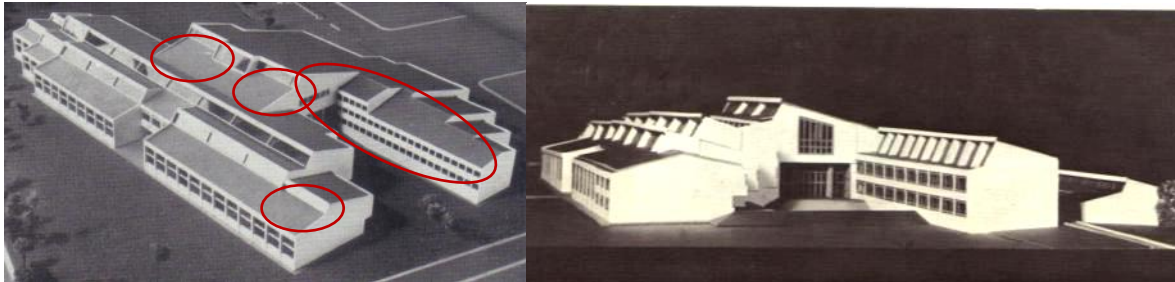


Imagen comparativa de las transformaciones

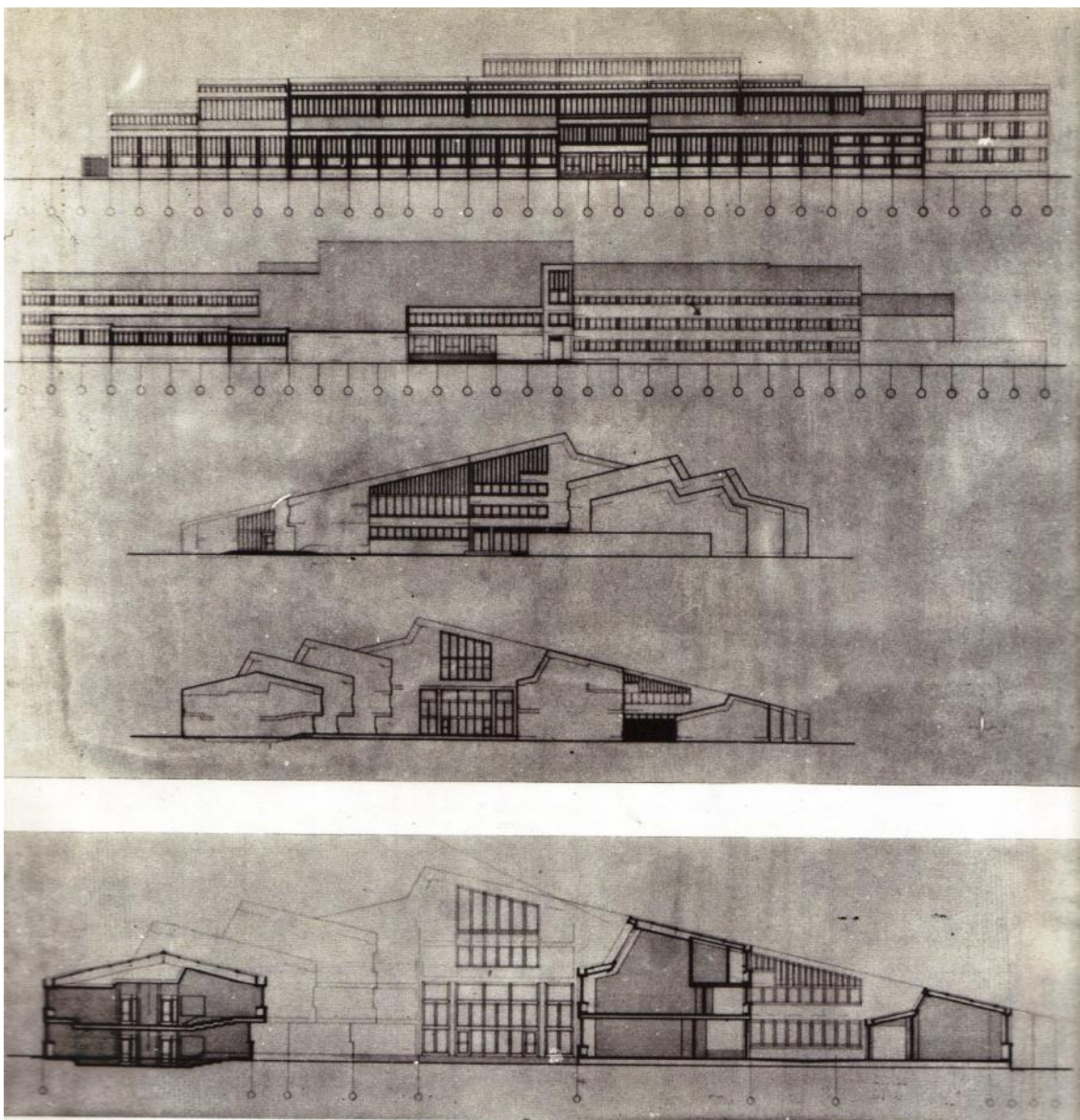


Imagen 15. Fachadas desarrolladas del proyecto básico de 1961 presentadas públicamente para la construcción en 1965 con algunos cambios de composición por los arquitectos Rubio Medina y Herrera. *Fuente:* Revista Escala N° 24 de 1965.

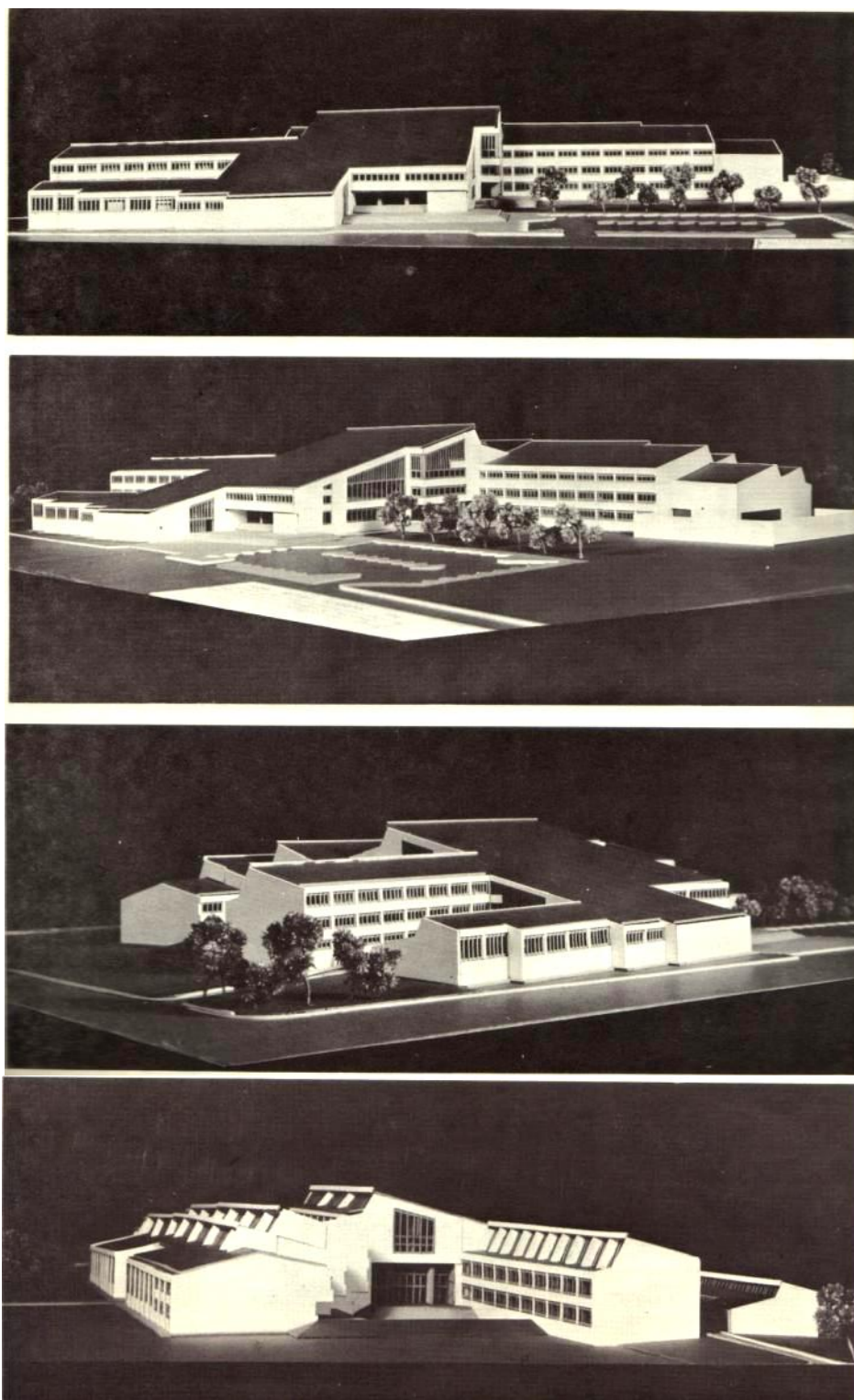


Imagen 16. Aspectos diferentes de la nueva maqueta de Hernán Villaroel y Fotos del arquitecto German Tellez para construir el proyecto presentada en 1965 con algunos cambios volumétricos. Fuente: Revista Escala N° 24 de 1965.

Algunas de las características que presentaba la edificación era que el edificio mantenía el lenguaje de Alvar Aalto, el edificio resalta la llegada a un acceso de doble altura con una escalera que reparte a los demás pisos y se puede apreciar desde su recorrido el doble o triple volumen. La edificación fue pañetada a propósito y pintada de blanco por fuera y por dentro se determinó que fuera en ladrillo a la vista, la construcción presentaba expuesta su quinta fachada con los techos de gran inclinación.

Otras adiciones y reformas registradas

Todas las reformas y adecuaciones de la Oficina de Plantas Físicas y Obras de la Universidad, que aparentemente son para resolver las necesidades y crecimiento de la Facultad, pero lo que ayudan es al deterioro de la idea inicial del proyecto.

En 1963 se registra un cambio, sugerido por el Arquitecto Juan Amador, de la Antigua Oficina de Construcciones de la Universidad, que adiciona un galpón en el sector sur oriental para Cerámica.

En el año de 1965 se realizan algunas reformas para las oficinas de la nueva Planeación³⁰, proyecto de Marija Bomhard.

Posteriormente, en 1974, el Taller 4 de Modelado y Maquetas y el Taller5 de Construcción fueron suprimidos para dar paso al CIDAR, proyecto de Ricardo Bernal de Planeación.

Entre 1975 y 1979 se proyecta la cubierta del patio noroccidental, adaptado como Taller de Escultura por Guillermo Melo y revisado por Hernán Herrera.

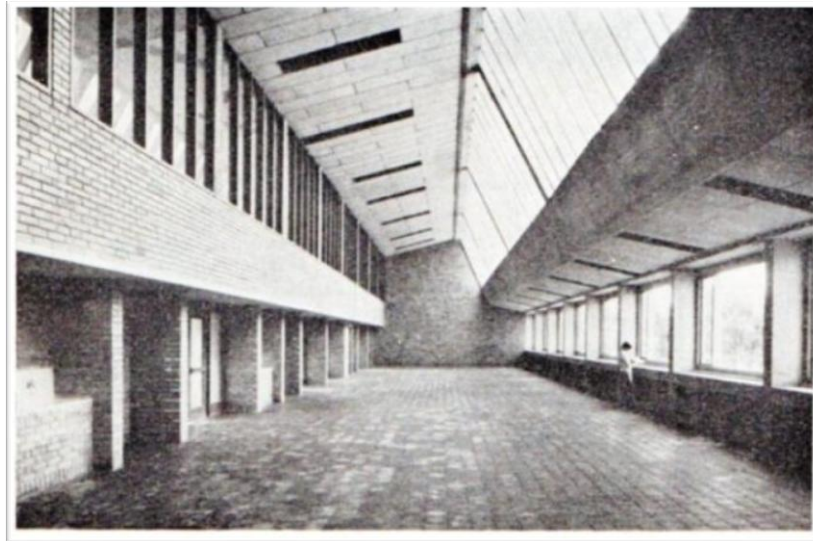


Imagen 14. Longitud y dimensión de la propuesta estructural de sus vigas con grandes luces, que muestra la gran espacialidad y particularidad en el taller original de Pintura³¹.

³⁰ Así lo asegura el trabajo monográfico de Luz Amoroch, *Universidad Nacional de Colombia, Planta física 1867-1982*, p. 55.

³¹ Hay maestrías en arquitectura, teoría o restauración que juiciosamente se han dedicado, bien o mal, a analizar edificaciones de la modernidad para la obtención del título, hubiera sido importante que esta edificación se hubiese analizado por ellos.



Imagen 16. Cinco años después de concluido el edificio y treinta de creada la carrera, Fernando Martínez, enciende «la llama eterna» frente al edificio de la facultad de arquitectura que cuarenta y cuatro años después fue demolido. Fuente: Eduardo Angulo Flórez, Cincuenta años de arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, p. 144.

Su demolición

*«Hay un altar en cada una de las casas del hombre.
Que no lo olviden los hombres cuando derriben
a la ligera sus casas y arrojen lejos sus pedazos.»*
John Ruskin

El pasto no crece inculdo alrededor del Edificio de Artes, pareciera ser lo único que ha recibido mantenimiento y cuidados en el sitio donde dicen que pronto quedarán en el aire todos los recuerdos de las vivencias del edificio 303: un emblemático edificio que ahora se encuentra, más que nunca, ajeno al interés de docentes y estudiantes y alejado de su esfera de reflexión, que no ha aportado ni siquiera un discurso sobre el destino de su propio edificio.

Dicen los correos que los directores académicos del momento tomaron una decisión sobre la edificación y se la transmitieron a la «parroquia», la cual respondió diciéndoles: «ustedes son los que saben de esos temas». Se dice que ya nadie lo visitará más, que se anunciará su demolición... Bueno, ¡parece que por fin estará tranquilo!

«Parma» es el apodo del celador (como el nombre del calculista), quien nos indica que el acceso al edificio de Artes, el cual luce un estricto cerramiento, es restringido. «Parma» se llena de emoción al convertirse en el único guía del edificio. «Ningún egresado, dice, se arrima nunca por aquí».

Polvo, rastro y algunas goteras; ladrillos fracturados, suciedad, desprendimientos del cielo raso; muros con grafitis y vidrios rotos que aún persisten desde los años 60, cuando el ejército entró al campus, y después del cierre prolongado de mayo 16 de 1984; esto, en síntesis, fue lo que encontramos en nuestra nostálgica visita.

Ante todo pueden verse los síntomas que ha generado el riesgo que corre ahora la edificación y que han determinado las decisiones tomadas sobre ella después de su clausura. Los daños que presenta la estructura han sido adquiridos con el tiempo, por falta de un adecuado mantenimiento preventivo y correctivo. Simultáneamente, se evidencian errores de procedimiento que se repiten en el tiempo: no hubo prevención, no hubo tratamiento, no hubo pronóstico y solamente se hizo un diagnóstico. Las diferentes administraciones, quienes tuvieron que ver con el edificio durante años y el papel de plantas físicas o la dirección de infraestructura de la Universidad así lo vieron declinar.

Como hecho físico, el edificio 303 de todas formas representó una época en la historia de la ciudad universitaria y de la Facultad de Arquitectura y es, además, un testimonio importante en el proceso histórico de planificación o formación de la estructura física de la Universidad. La edificación, seguramente, tuvo algunas fallas técnicas y humanas en la planeación y ejecución, como en toda obra, pero también tuvo muchas fallas en su funcionamiento: no se le cuidó ni presto la atención debida, como se dijo antes, no hubo mantenimientos rutinarios, preventivos ni correctivos, sus propios lugareños transitorios ya no lo querían, incluso algunos profesores transmitían esto a sus estudiantes al parecer. Comenta una colega: esta edificación ya no tenía alma, la demolieron y no importó³².

Fue una operación compleja, blanda y difusa, sin fundamentar demasiado en bases históricas o estéticas de la arquitectura y mediadas por el acuerdo técnico de la ingeniería. La operación se preparó en la misma facultad³³, en la Ciudad Blanca y no se vivió su desaparición como un sacrilegio que carece de todo sentido, aun en términos económicos.

«Irónicamente, todo esto ocurrió en la única facultad de arquitectura bogotana que actualmente tiene un posgrado (Maestría) en estudio, restauración y patrimonio construido en el país —una maestría en construcción y diseño de estructuras—. Es asombroso que, aparentemente, a nadie en la Universidad Nacional le pasó y no por la mente la posibilidad de combinar o complementar la restauración y adecuación del edificio de los años 60-70 con alguna sobredosis de diseños para edificaciones nuevas, al lado o en prolongación de aquel y no encima de las ruinas de lo existente»³⁴.



Imagen 17. Registro de la revista ESCALA, “...recordando un edificio al borde de la demolición, los salones del Edificio de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia.”

³² También el arquitecto que escribe, comenta en las charlas, como el edificio de Avianca cuando se incendió fue salvado de la intención de demolerlo. Su diseño y construcción son adjudicados a Esguerra Sáenz, Urdaneta, Samper y Cía., Ricaurte Carrizosa Prieto y al italiano Doménico Parma que participo casi al mismo tiempo con los cálculos de la facultad entre 1963 y 1966.

³³ A este edificio de la Universidad Nacional le sucedió lo mismo que a la Facultad de Arte y Arquitectura de la Universidad de Yale (New Haven, Connecticut), que fue incendiado por los mismos estudiantes, inducidos por docentes que ya no querían la edificación «brutalista», obra del arquitecto Paul Rudolph. —*Vivir con el edificio, y sobre todo dentro de éste como estudiante de posgrado, había sido una experiencia que denominaría «deshumanizante»* —decía un profesor anónimo que no quería problemas con sus colegas ni con su trabajo. Para el 14 de junio de 1969, un incendio de origen sospechoso dañó severamente la edificación, y fue ampliamente interpretado como una forma violenta de la crítica arquitectónica. «Acabo de decir que el edificio era tan culpable que estalló en llamas por sí mismo», dijo el profesor adjunto Turner Brooks.

El edificio fue abandonado y 20 años más tarde fue restaurado y ampliado, hoy ha recibido varios premios y ha sido publicado en varias revistas de arquitectura como una de las mejores facultades de artes y arquitectura del mundo. Véase: *¿Gusta o no gusta? ¿O las dos cosas?* Blair Kamin. www.yalealumimagazine.com/articles/

³⁴ Así lo manifiestan algunos egresados que no compartieron las determinaciones tomadas y declaraciones de los encargados que decían que salía más barato tumbarlo y hacer uno nuevo que hacerle restauración y reforzamiento estructural. Tomado del arquitecto Germán Téllez en su reciente libro *Hernán Herrera Mendoza y su arquitectura, 1954-2006*, Bogotá: Editorial Escala, p. 60.

Los estudiantes y sus representantes de arquitectura se preocupan sobre el futuro y sobre la demolición del edificio de la Facultad de Artes, el edificio 303, en el año 2012.

Nuevos espacios para la nueva Facultad de Artes (Segundo Concurso, 2014)

*«La vida Moderna exige, espera, un nuevo plan para la casa y para la ciudad».
(Le Corbusier, 1923)*

Primer puesto:

Arquitectos e Ingenieros Asociados, A.I.A.

Juan Manuel Peláez, Gabriel Arango, Pilar Correa, Fernando Rodríguez, Jorge Gómez, Carla Cristina Gil, Sergio Gallón, Daniela Restrepo, Daniel Santiago Herrera y Andrés Ramírez.

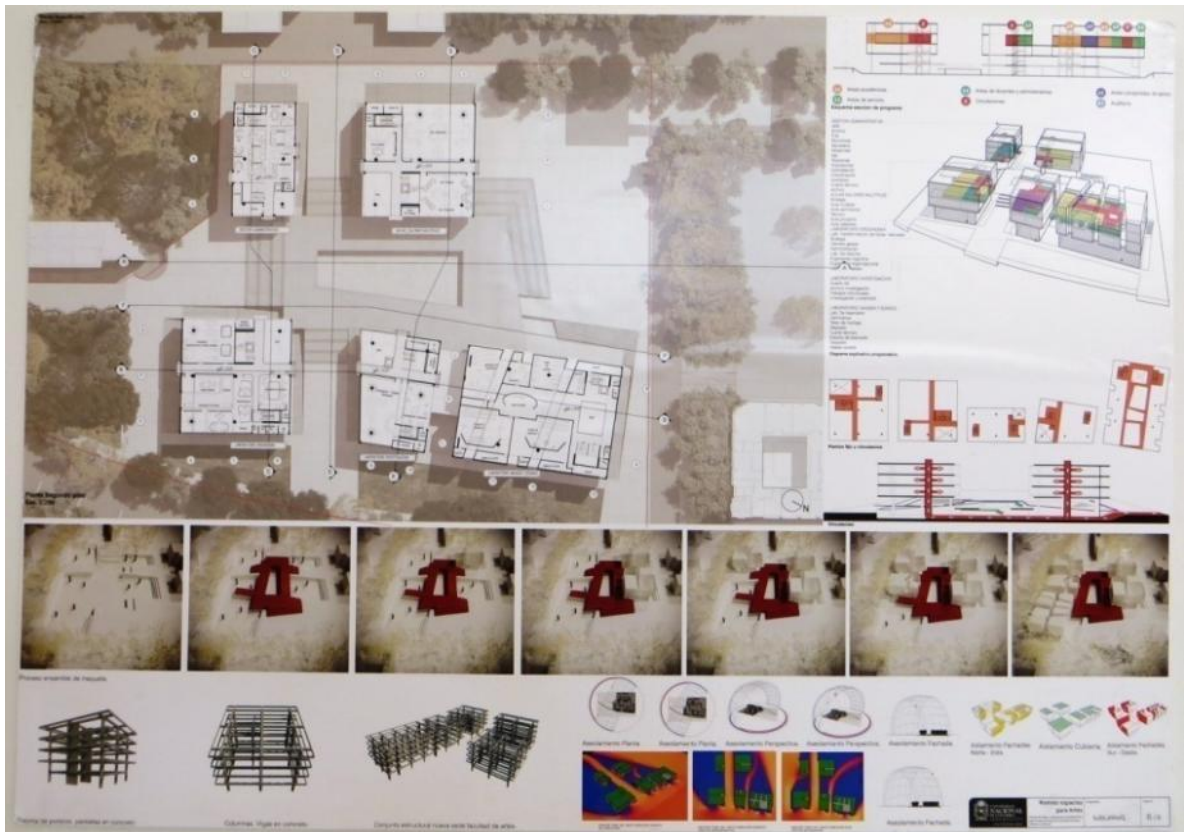


Imagen 18. Fotografía tomada de la presentación, el 6 de noviembre del 2014, en la exposición de proyectos que concursaron para la Nueva Facultad de Artes.

«Nuestra intención para formular una idea y luego un anteproyecto arquitectónico ha tenido como eje principal la lectura a través del tiempo de la ciudad universitaria. Hemos hecho una radiografía a partir de tres conceptos fundamentales: el espacio natural, el espacio público y el vínculo con los edificios en cada una de sus diferentes etapas.

»El actor principal ha sido y será el hombre...el estudiante, el docente, el personal de apoyo, los visitantes, etc. La combinación entre quien habita un lugar y como se apropia de él, produce un resultado de conexión sensorial que trasciende más allá de lo estético.

Nuestro proyecto busca un vínculo constante entre el habitante y los diferentes sistemas de la ciudad universitaria»³⁵.

Este escrito fue tomado de la memoria del concurso para la nueva Facultad, en el Museo de Arquitectura Leopoldo Rother de la Universidad Nacional de Colombia, al cual se presentaron ocho planchas.

El grupo ganador del concurso propone un nuevo lenguaje, compuesto por cinco cuerpos sueltos, uno para cada carrera, unidos a través de una plazoleta y un espacio semienterrado; además, analizaron su desarrollo técnico y constructivo para así poder completar sus detalles y diseños. Posteriormente, la Universidad Nacional designó una comisión especial para una revisión institucional y así poder tomar decisiones presupuestales y técnicas teniendo en cuenta las pésimas condiciones del suelo y proceder así con los demás trámites y ajustes presupuestales. A la fecha de hoy, 2017, la edificación no inicia su obra, sigue siendo cuestionada y se encuentra en nuevas revisiones, encontrándose la Facultad de Artes dispersa en varios lugares y edificaciones de la Universidad y a punto de graduar estudiantes sin haber conocido edificio alguno. De ahí el nombre escogido para el título de este escrito: “*Continuidad y Discontinuidad de la Facultad Nacional de Arquitectura*”.



Imagen 19. Proyecto ganador del concurso para la nueva Facultad de Artes, en el año 2014. Fuente: Sociedad Colombiana de Arquitectos, Concursos de arquitectura en Colombia: 1575-2015.

Conclusión

Los concursos que se realizaron para contar con una estructura temporal como parte de una contingencia previa a la demolición, el concurso último para la nueva edificación de la Facultad de Arquitectura, así como la demolición del edificio 303, son hechos que se cometieron sin el panorama del compromiso o abandono de una edificación indefensa por sus dueños, directivos, profesores, estudiantes y autoridades de la Universidad Nacional, así como los encargados de su planta física que son los actores y usuarios responsables de los procesos que se realizan en este centro nacional de la educación pública, cercenándose a los nuevos jóvenes que quieren estudiar esta carrera un derecho a estudiar en una edificación apropiada y que llevan ya dispersos por el campus varios semestres académicos.

³⁵ Texto tomado de la ficha técnica del proyecto ganador, *el 6 de noviembre del 2014*, en la exposición de proyectos que concursaron para la Nueva Facultad de Artes.

Lo que sí es cierto es que podremos ahora ver *renders*, planes y proyectos contruidos sobre las ruinas de lo anterior con presupuestos y cronogramas inciertos y que también son cuestionados como lo fue en cada momento el trasteo de cada sede del recuento histórico y la construcción misma del proyecto ganador con el seudónimo “Omega” de 1963, la historia se repite continua y discontinuamente entre defensores detractores y camaleones.

Es dentro de este panorama general expuesto, *el nuevo rumbo y la incertidumbre*, lo que de alguna manera preocupa a varios de los egresados de la Facultad de Artes, en especial a los de la carrera de Arquitectura; pues han trascurrido cuatro años de la demolición del edificio conocido como «Facartes, el edificio 303» y se deslumbra su remplazo. También preocupan otros edificios, en especial el edificio 301, que se encuentra frente a la edificación demolida, y fue la primera sede de la Facultad de Arquitectura dentro del campus universitario, patrimonio de todos los colombianos; las razones que seguidamente se quieren resaltar, pues se hace necesario un resarcimiento por parte de todos los actores comprometidos:

- **Cargos directivos mayores:** Es comprensible que los cargos directivos mayores, junto con sus asesores, hacen piruetas con los presupuestos asignados por el Estado, pero se debe tener «prudencia con las demoliciones» y adiciones de los edificios de la Universidad, que de alguna manera generan alarmas, distorsionan propósitos y hasta buenas intenciones. El arquitecto construye salva y restaura; junto con los ingenieros y un equipo profesional de expertos, salva las inversiones de la Nación en el campus, que a veces son mayores que el presupuesto de funcionamiento anual de una ciudad intermedia.
- **Cargos administrativos, personal de planta, arquitectos, ingenieros y demás profesionales:** Quienes tienen a cargo los bienes inmuebles de la Universidad, así como su funcionamiento, arreglos y mantenimiento, a revisar el papel y efectividad de la Dirección de Plantas Físicas e Infraestructuras de la Universidad.
- **Los egresados:** para retribuir a la Universidad, en especial a la Facultad de Arquitectura, antes Facultad Nacional de Arquitectura, con la experiencia profesional adquirida como egresados en estos inciertos rumbos de las edificaciones que son parte de su componente patrimonial y como veedores ciudadanos.
- **Cargos directivos medios e intermedios:** para que se trabaje en equipo entre las Facultades de Artes y de Ingeniería de la Universidad Nacional. Los posgrados de restauración, estructuras y construcción tienen más responsabilidad que otros para hacer de esto un laboratorio de prácticas y ejercicio, de llevar a cabo lo teórico y académico con el campus de la Universidad.
- **Los estudiantes:** como usuarios que deben cuidar sus edificios, sus baños, sus instalaciones y demás.

Persisten las preguntas sobre el futuro de la Facultad Nacional de Arquitectura, sobre la ejecución del Plan de Regularización y Manejo de los 17 edificios patrimoniales en el campus universitario.

-Sobre el presupuesto asignado por el Estado, comparándolo con el presupuesto administrativo de un Departamento, para su funcionamiento e infraestructura, sumados a la exigencia de un autofinanciamiento con investigaciones, contratos y convenios en que participan investigadores y docentes que son alejados de la labor de generación del conocimiento.

-Sobre decisiones administrativas en diferentes períodos de dirección de la Universidad, que priorizaron hacer edificios nuevos y no hacer restauración o recuperación de los edificios existentes o realizarles el reforzamiento estructural que exigen las normas actuales. Se suman a esto las determinaciones de la Facultad de demoler su propio edificio y acortar los períodos de vida útil de sus edificaciones en el tiempo. ¿Será que se vive en una burbuja académica o hay una excesiva academización?

-Sobre la presión de las acreditaciones y ocupación de escalas de medición y valoraciones internacionales que debe mostrar la Universidad, con una excelencia académica, con investigaciones y publicaciones, resultados en sus pregrados y número de posgrados, lo que genera que sus docentes y directivos académicos no se preocupen por su infraestructura y sus edificios sino por los contenidos y

resultados, y por estar acomodados en una sociedad científica, descuidando su infraestructura y los edificios que la albergan.

Los toros, el futbol y la arquitectura, tienen problemas y satisfacciones internas, nunca estarán solos, están con el espectador que tiene otra mirada desde afuera, el uno quisiera ser el otro, en el cine, uno le muestra como corre por el bosque y el otro le grita que se agache para que no se pegue con las ramas; ambos coexisten y en este caso el edificio y su reemplazo es de todos. Por eso se habla de la “Continuidad y Discontinuidad de la Facultad Nacional de Arquitectura o de la Facultad de Artes”.

Propuesta

Apoyar las políticas de la administración por la Universidad y su política anunciada en el eslogan: “*todos por el cuidado del campus*”

Restaurar el edificio 301 y reconstruir la memoria vivida en este lugar dentro del campus universitario, recomponiendo la historia de la arquitectura del lugar, sin afectar el paisaje cultural interno y propio del lugar; llegar a un acuerdo de reconstrucción y dotación del edificio 303, con una intervención contemporánea, con materiales y técnicas constructivas modernas; realizar la reconstrucción como herramienta para la permanencia del pasado en el futuro y en el laboratorio de las prácticas de los docentes y estudiantes de la Facultad Nacional de Arquitectura; ser pioneros con esta propuesta en la ciudad. Existen los planos, existe la información, se cuenta con los expertos y una serie de críticas, reflexiones y precisiones conceptuales, contemplando la importancia del ejercicio y la afectación del paisaje que puede decirse con otra connotación de cultural.

Para finalizar, en este caso, la reconstrucción puede significar alteración de algunas características anteriores, pero manteniendo la estructura o la idea original, así sí se habla de reconstrucción. Puede que la misma edificación no se reconstruya exactamente como estaba antes, sino que se alteren algunas características para su mejor funcionamiento y para que solucione las nuevas necesidades.

LA FACULTAD DE ARQUITECTURA ENTRE 1825 Y 2016

Lugares y tiempos de la Escuela de Bellas Artes a la Carrera de Arquitectura

| LUGAR// FACULTAD // ESCUELA | PERÍODO | TÍTULO // OBSERVACIÓN//LUGAR |
|--|---|--|
| Universidad de Bogotá | 1825 | Curso de arquitectura civil y militar a cargo de la comunidad de los Dominicos. Convento de Santo Domingo |
| Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad del primer distrito | 1842 | Curso en cuarto año/ “Se establecerán en Universidades y colegios” Gaceta de la Nueva Granada del 11 de diciembre de 1842. Colegio de Nuestra Señora del Rosario y de San Bartolomé |
| Escuela Práctica de Arquitectura El Colegio Militar | 1847-1849 1847-1854 | Thomas Redd/ 1847, Manuel Ancízar en el Colegio Militar. Ley 6 del 1° de Junio de 1847 lo crea Tomas Cipriano de Mosquera con Lino de Pombo Calle 6 carrera 8 |
| Instituto Caldas de Ciencias Naturales Físicas y Matemáticas | 1848-1850 | Solo funciona en este corto tiempo “El Instituto Caldas funcionó entre 1848 y 1850, bajo la norma de que el ser práctico y el trabajo servían para inculcar virtudes cívicas en la población. “ (Organizaciones científico sociales Cp. Biblioteca digital UNpg 238) http://www.bdigital.unal.edu.co/638/10/9789587194036.10.pdf |
| Escuela de Ingeniería Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Matemáticas e Ingeniería de la Universidad Nacional La Academia Vásquez | 1867-1882 | Creada el 22 de septiembre de 1867. Fue oficialmente fundada Universidad Nacional de los Estados Unidos de Colombia. El 22 de septiembre de 1867, mediante la Ley 66, |
| Escuela de Arquitectura Escuela Arrubla | Lunes 16 de junio de 1873 sólo en proyecto 1880 1881-1882 | «Ley 98 de 1873», en: <i>Diario Oficial</i> , año IX, No. 2880 (Bogotá: Lunes 16 de junio de 1873): pág. 565. Proyecto sin sede. Pietro Cantini Pietro Cantini/1882 En el Capitolio Nacional |

| | | |
|--|-------------|---|
| Escuela Nacional de Bellas Artes | 1882-1889 | Maestro Arquitecto/1886 Convento de La Enseñanza |
| El Instituto de Bellas Artes | 1882 | Con varias escuelas y la Escuela de Arquitectura, el salón situado en el primer piso del tramo occidental del Capitolio/ Ley 67 del 11 de septiembre de 1882 |
| Instituto Nacional de Bellas Artes, Sección de Arquitectura | 1886 -1899 | Sección Arquitectura Sección de Ornamentación Sección de Grabado en Madera Sección de Pintura |
| Escuela Nacional de Bellas Artes | 1887 | Colegio San Bartolomé |
| Facultad de Matemáticas e Ingeniería | 1904-1919 | Ingeniero Civil |
| Escuela de Matemáticas e Ingeniería | 1913 | Proyecto de Alberto Borda Tanco (Rector)y Arturo Jaramillo, |
| Facultad de Matemáticas e Ingeniería | 1920-1928 | Carrera Ingeniero Arquitecto |
| Facultad de Matemáticas e Ingeniería | 1929-1936 | Especialidad Ingeniero Arquitecto/ Arturo Jaramillo/ Calle 10 Carrera 5, Calle de La Esperanza, Arturo Jaramillo |
| Facultad de Arquitectura Carrera 17 entre Calles 13 y 15 Actual Instituto Tecnológico Central. | 1937-1940 | Arquitecto Benjamín Jeric (Geric), edificio proyectado en 1915. |
| Facultad de Arquitectura y Bellas Artes | 1940-1941 | Arquitecto / Arquitectos Erich Lange y Ernesto Blumenthal/«El edificio 301»Ciudad Universitaria Primer decano D. Guillermo Herrera Carrizosa |
| Facultad de Artes Universidad Nacional Planos en el Museo Leopoldo Rother y Archivo Nacional. Concurso 1 ^{er} premio, 1 ^a etapa Facultad de Arquitectura,8.500 m ² . | 1961 | Arquitecto / Fernando Medina Díaz y Hernán Herrera Mendoza |
| Facultad de Artes Universidad Nacional Planos en el Museo Leopoldo Rother 2 ^a etapa Facultad de Artes, 4.000 m ² . | 1963 - 1969 | Arquitecto / construyeron la primera fase, Rubio Medina y Herrera; a Copre Triana y Vargas Rocha que construyeron la segunda fase en 1969; al ingeniero Doménico Parma, calculista de la edificación con sus grandes luces. |
| Facultad de Artes Universidad Nacional Planos propietario. Ampliaciones al proyecto original, 647m ² . | 2001 | Arquitecto / División de Plantas físicas de la Universidad Nacional. Se amplía y cubren los patios y talleres para escultura. |
| Nuevos espacios para la nueva Facultad de Artes. | 2014 | Concurso sin construir Arquitectos e Ingenieros Asociados, A.I.A. Juan Manuel Peláez, Gabriel Arango, Pilar Correa, Fernando Rodríguez, Jorge Gómez, Carla Cristina Gil, Sergio Gallón, Daniela Restrepo, Daniel Santiago Herrera y Andrés Ramírez. |

Referencias

- Archivo General de la Nación. Ministerio de Instrucción Pública. Actividades culturales, informes, Bogotá, 1886-1894.
- Amorocho, Luz. *Universidad Nacional de Colombia. Planta física 1867-1982*, Bogotá: Ediciones Proa, 1982.
- Anales de Ingeniería, N° 273, noviembre-diciembre, Bogotá: Imprenta Eléctrica, 1915.
- Anales de la Instrucción Pública de Colombia, Tomo XIX, Bogotá: Tipografía La Luz, 1891.
- Anales de la Instrucción Pública de Colombia. *Reglamento para la Escuela de Bellas Artes*, Tomo IX, N° 48, julio de 1886.
- Angulo Flórez, Eduardo. Cincuenta años de arquitectura, Universidad Nacional de Colombia: 1936-1986. Asociación de Arquitectos de la Universidad Nacional de Colombia. Escala, 1987.
- Anuario de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá: Editorial Santafé, 1939.
- Escobar Alberto y otros. Atlas histórico de Bogotá, 1538-1910. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá: Planeta, 2004.
- Córdoba, E. y Fajardo, M. Escuela de artes y oficios. Bogotá: Centro de Estudios Sociales, CES. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia, 2004.
- Cordovez, J.M. Reminiscencias de Santa Fe y Bogotá. Cali: Fundación para la Investigación y la Cultura, FICA, 1997.
- Martínez Carlos. La arquitectura en Colombia, PROA. Bogotá, 1963.
- Decreto 65 del 28 de enero de 1881. Por el cual se mandó establecer en esta ciudad, la Escuela Número Uno de la «Academia Vásquez».
- Diario Oficial. N° 5.473, septiembre 16 de 1882.

- Durana Camacho, Gabriel. «Informe del rector de la Universidad Nacional», en: *Revista de Indias*, Vol. I, Número 6, Bogotá, 1937.
- El Tiempo, Sección Bogotá. El cambio extremo que tendrá la Universidad Nacional, agosto 27 de 2014. <http://www.eltiempo.com/bogota/obras-en-la-universidad-nacional/14442586>
- Gaceta de la Nueva Granada N° 590 del 11 de diciembre de 1842.
- <http://www.bibliotecanacional.gov.co/content/gaceta-nueva-granada>
- Gaceta de la Nueva Granada N° 591 del 18 de diciembre de 1842
- Gaceta de la Nueva Granada, N° 928, Bogotá, 1847. Gaceta oficial 1847-1849
- González Escobar, Luis Fernando. *Del alarife al arquitecto: El saber hacer y el pensar la arquitectura en Colombia 1847-1936*, Bogotá: OjoXOjo, 2013.
- Gómez, Ruperto S. *Reseña histórica del Convento de La Enseñanza*, Bogotá, 1883.
- Gutiérrez Ponce, «Las crónicas de mi hogar», en: *Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), N° 287 Cali: Carvajal, Año III, Tomo III.
- Ladino Becerra, Rubén Darío. *Primeros años de la Escuela Nacional de Bellas Artes de Colombia*, Tesis de Maestría en Historia, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2015.
- Ley 18 de 24 de abril de 1865 de los Estados Unidos de Colombia. La cual crea el Instituto Nacional de Ciencias y Artes y destinado local para su establecimiento. Bogotá: Biblioteca del Congreso de la República de Colombia, Tomo Compendio Leyes, 1865-1867.
- Mayor, Alberto et all. *Las escuelas de artes y oficios en Colombia, 1860-1960*. Vol. 1, El poder regenerador de la cruz. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2014.
- Niño Murcia, Carlos. *Arquitectura y Estado*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1991.
- Ortega Ricaurte, Carmen. *Dibujantes y grabadores del Papel Periódico Ilustrado y Colombia Ilustrada*, Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura, 1973.
- Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), Número 86, 1° de marzo de 1885, Cali: Carvajal, Año IV, Tomo IV.
- Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), N° 107, 1° de enero de 1887, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V.
- Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), N° 97, 6 de agosto de 1886, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V.
- Quijano, A. *Casas históricas de Bogotá*, Boletín, III, 373. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/crbogota/23a.htm>
- Revista Escala, N° 1, «25 años de la Facultad de arquitectura», 1961.
- Revista Escala, N°2, «Dos concursos. Facultad Nacional de Arquitectura», 1961.
- Revista Escala N° 24 de 1965.
- Revista Escala, N° 101, «Diálogos con Escala», 1972.
- Revista Escala. www.facebook.com/revistaescala/
- Revista Proa, N° 211, «Nueva Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional, Bogotá» Bogotá, 1970.
- Robayo R., Juan Manuel. *La Universidad del siglo XXI, Plan de regularización y manejo, Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes, 2006.
- Saldarriaga, Alberto et all. *En busca de Thomas Reed: Arquitectura y política en el siglo XIX*, Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, Bogotá: IDPC, 2005.
- Sociedad Colombiana de Arquitectos. *Concursos de arquitectura en Colombia: 1575-2015*, Bogotá, 2015.
- Télez, Germán. *Hernán Herrera Mendoza. Arquitectura 1954-2006*, Bogotá: Escala, 2016.
- Urdaneta, Alberto. «Escuela de Bellas Artes en Colombia», en: *Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), Cali: Carvajal, Año V, Tomo V, N° 97, 6 de agosto de 1886.
- Urdaneta, Alberto. «Escuela de Bellas Artes en Colombia», en: *Papel Periódico Ilustrado* (ed. facsimilar), N° 97, 6 de agosto de 1886, Cali: Carvajal, Año V, Tomo V, p. 5.
- Vásquez, William. *Antecedentes de la Escuela Nacional de Bellas Artes de Colombia, 1826-1886: de las Artes y Oficios a las Bellas Artes*. Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas, 9 (1), 35-67, 2014, <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.MAVAE9-1.aenb>

Consulta de Archivos

Archivo de Bogotá.
 Archivo General de la Nación.
 Archivo histórico de la Universidad Nacional de Colombia
 Archivo histórico de la Universidad del Rosario
 Academia Colombiana de Historia
 Biblioteca Luis Ángel Arango
 Instituto Geográfico Agustín Codazzi